

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



“BORDANDO POR LA PAZ Y LA MEMORIA: PROPUESTA SOCIAL
PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA.”

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRA EN COMUNICACIÓN

Presenta

PAOLA GARCÍA SÁNCHEZ

Directora

Mtra. Fabiola Aguilar Díaz

Lectores:

Dr. Edwin Culp Morando

Dra. Sandra González Santos

México, D.F.

2014

Índice

Introducción.....	3
Capítulo I. El gobierno de Felipe Calderón, la guerra contra el narcotráfico y el espectáculo.....	14
Capítulo II. Acciones sociales, marcos mediáticos, visibilidad y lucha contra la violencia.....	28
2.1 Bordando por la paz y la memoria: el objeto, la acción y los participantes	39
Capítulo III. Espacio de experiencia. Construcción de la memoria colectiva.....	51
Capítulo IV. Estatuto mediático de Bordando por la paz y la memoria: propuesta para la memoria colectiva.....	57
Conclusiones.....	65
Bibliografía.....	68
Anexos.....	72

Agradecimientos

A Dios, por cumplir los anhelos de mi corazón.

A mi Mamá, a Ely, a Cami, a Diego y a Marthis por motivarme y acompañarme en cada uno de mis logros (los amo).

A Fabiola mi directora de tesis por el tiempo dedicado y por compartir sus conocimientos para enriquecer mi trabajo de investigación.

A Edwin y a Sandra por su tiempo, su guía y su motivación para terminar mi tesis de maestría.

A la Maestría en Comunicación por compartir el aprendizaje de profesores como el del Dr. Jerónimo Repoll y brindarme la oportunidad de tener nuevos amigos: Pau, Blanca, Mariana, Víctor y cada uno de mis compañeros.

Al Colectivo Fuentes Rojas y su lucha por visibilizar a las víctimas de la violencia, evitando el olvido y motivando el cambio en México a través de la acción de bordar.

A mi mejor amiga Vane, por su apoyo siempre y en todo momento.

Introducción

En los últimos años el mundo ha sido testigo de fenómenos sociales que retoman la participación colectiva con una variante: actualmente los individuos se articulan por medio de las redes sociales y hacen uso de tecnologías como los teléfonos celulares y diferentes dispositivos digitales para organizarse y realizar marchas masivas que los hacen visibles. La distribución del mensaje por estas vías se amplía potenciando la participación a nivel transnacional; como ejemplos se puede señalar la Primavera Árabe¹, el 15-M² y el #Yosoy132³. Un factor en común que ha detonado la aparición de estos movimientos es la falta de representación de los individuos en el Estado; lo anterior ha provocado la manifestación de nuevas vías de resistencia política y acciones colectivas donde se conjunta lo estético con lo político.

Es en este momento de acciones ciudadanas empoderadas que se dirige la atención a México: el país atravesaba una situación de inflexión política marcada por la decisión del presidente en turno, Felipe Calderón, de combatir a los miembros del crimen organizado de manera frontal. En este periodo, que va del año 2006 al año 2012, Felipe Calderón enfrentaba una crisis de legitimidad debida a la mínima diferencia del 0.56%⁴ que lo acreditaba como presidente de México; dicha crisis lo llevó a plantear

¹ Habibul Haque Khondker. "Role of the New Media in the Arab Spring", *Globalizations* 8 (5) (2011): 675-679.

² Xosé Ramón Rodríguez-Polo. "Bloqueo mediático, redes sociales y malestar ciudadano. Para entender el movimiento español del 15-M", *Palabra Clave* 16 (1) (2013): 45-68.

³ Guiomar Rovira Sancho. "El #YoSoy132 mexicano: la aparición (inesperada) de una red activista", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* 105 (2014): 47-66.

⁴ Este porcentaje corresponde a la diferencia de votos emitida por el Tribunal Federal Electoral: sostenía el triunfo de Felipe Calderón Hinojosa sobre Andrés Manuel López Obrador.

una estrategia de comunicación que giraba en torno a la seguridad con respecto al crimen organizado y mediante esta estrategia pretendía ser considerado conciliador del país al mostrar pleno control de la situación.

Así, la estrategia de comunicación fue massmediática: los mensajes circularon por Internet, YouTube, páginas oficiales de la Presidencia de la República, televisión, radio y espectaculares; la inversión⁵ para cada una de las áreas se puede observar en la siguiente tabla:

Figura 1. Gastos de la campaña de comunicación social y publicidad del Gobierno Federal 2006-2012.

RECURSOS EROGADOS CONCEPTO 3600
(partidas 36101 y 36201)
EJERCICIOS FISCALES 2007-2013
CIFRAS EN MILES DE PESOS / I.V.A. INCLUIDO

TIPO DE MEDIO	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ^{1/}
1.-MEDIOS ELECTRÓNICOS	2,484,867.43	3,091,780.15	3,421,548.60	3,388,267.98	4,172,090.08	4,996,300.85
2.-MEDIOS IMPRESOS	596,304.37	1,009,760.84	1,228,057.28	944,359.46	850,848.99	802,679.43
3.-MEDIOS COMPLEMENTARIOS	434,215.85	831,511.78	1,401,000.24	1,542,733.24	2,315,620.31	2,140,277.07
4.-ESTUDIOS	42,873.28	33,864.20	31,114.24	22,658.94	15,360.23	26,224.40
5.-DISEÑO, PRODUCCION, POST-PRODUCCION Y COPIADO	539,076.13	506,759.51	472,982.33	468,926.08	447,348.15	485,029.69
Total general	4,090,337.03	5,473,476.48	6,554,702.68	6,366,945.68	7,801,267.76	8,429,511.44

Nota:

1/ Gasto ejercido para el periodo enero - diciembre 2012. Cifras preliminares

2/ Gasto ejercido para el periodo enero - febrero 2013.

Las campañas de comunicación social y publicidad del Gobierno Federal durante la administración de Calderón se dividieron en cinco rubros:

⁵ Información otorgada por la Secretaría de Gobernación (Segob) en la respuesta a una solicitud ciudadana de información pública, identificada con el folio 00004000 91513 (se incluye en el anexo).

Figura 2. Campañas de comunicación social y publicidad del Gobierno Federal 2006-2012; de elaboración propia con información del sitio de la Presidencia de la República.

Nombre de la campaña	No. de spots					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Desarrollo Social e Igualdad de Oportunidades	5	13	5	9	9	1
2. Fortalecimiento de la Seguridad Pública y Estado de Derecho	17	27	20	6	13	5
3. Mensajes a la Ciudadanía y Cultura Cívica	13	15	22	7	2	3
4. Informes del Ejercicio de Gobierno	16	16	21	19	18	0
5. Economía y Generación de Empleos	0	5	18	23	8	0

Esta investigación se enfocará principalmente en la campaña denominada “Fortalecimiento de la Seguridad Pública y Estado de Derecho”, ya que en ella se sustenta la estrategia de comunicación de Calderón durante la llamada guerra contra el

narcotráfico. La campaña contó con un total de 88 spots en radio y televisión⁶, que fueron categorizados en este estudio de la siguiente manera :

Figura 3. Campañas de comunicación social y publicidad del Gobierno Federal 2006-2012; de elaboración propia con información del sitio de la Presidencia de la República.

1- Justificación de la estrategias políticas	10%
2- Presentación de resultados (detenciones y decomisos)	52%
3- Proyección de fuerzas armadas	21%
4- Cooperación de la población (denuncia ciudadana)	15%
5- Otros	2%

Con base en el análisis anterior se puede decir que la estrategia de comunicación se enfocó en un 52% en mostrar los resultados de las acciones del Gobierno para sustentar el combate al crimen organizado. En la figura 1 se observa una disminución de spots dentro de la campaña “Fortalecimiento de la Seguridad Pública y Estado de Derecho” a partir del 2010; esto coincide con el resultado de la consulta Mitofsky sobre la evaluación final del gobierno de Felipe Calderón, donde se nota un incremento en la percepción de inseguridad a partir del 2010:

⁶ Debido a la complejidad de la investigación sólo se abarcan los spots en radio y televisión; estos spots, además, son los únicos que cuentan con un registro dentro de la página oficial de la Presidencia de la República. En una futura investigación sería muy valioso analizar las campañas realizadas en otros medios (espectaculares, prensa, etc.).

Figura 4. Resultados de la percepción de inseguridad en la evaluación final del gobierno de Felipe Calderón⁷.

Percepción de inseguridad						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
25.0	18.5	25.1	13.2	27.2	34.6	32.4

El aumento en la percepción de inseguridad de la ciudadanía también influyó en la aprobación presidencial durante la gestión de Felipe Calderón; ésta tuvo un notable descenso a partir del cuarto año de gobierno:

Figura 5. Resultados de la aprobación presidencial en la evaluación final del gobierno de Felipe Calderón⁸.

Aprobación presidencial	
Primer año	61.6%
Segundo año	61.3%
Tercer año	62.3%
Cuarto año	54.2%
Quinto año	51.0%
Sexto año	50.0%

⁷ Mitofsky. "México: evaluación final de gobierno. Felipe Calderón: 2006-2012". Consultado en 2014. <http://consulta.mx/web/images/evgobierno/2013/evaluacionfinalcalderon.pdf>

⁸ Ibídem.

A partir de los datos obtenidos sobre el gobierno de Felipe Calderón y sobre el enfoque utilizado en la estrategia de comunicación se analizará esta última desde la noción de *espectáculo* planteada en el texto *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo* de Guy Debord. Por espectáculo se entiende un sistema de dominación que busca representar una realidad que no refleja o no pertenece a lo real, pero que se transforma en una realidad para el espectador. Bajo el dominio del poder del espectáculo se constituye “una política-espectáculo, una justicia-espectáculo, una medicina-espectáculo”⁹. Así, la campaña de comunicación en torno a la seguridad durante el sexenio calderonista se configuró como política-espectáculo, lo cual hizo de la sociedad un espectador de la violencia y del poder del Estado.

La política-espectáculo inició con la decisión del presidente Felipe Calderón de confrontar al crimen organizado en la denominada Operación Conjunta Michoacán, la cual tuvo lugar el 11 de diciembre de 2006. En una conferencia de prensa a la que asistieron los secretarios de Gobernación, Defensa, Marina, Seguridad Pública y el Procurador General de la República¹⁰ se dio a conocer el despliegue de más de seis mil elementos de las fuerzas armadas. Como ejemplo de lo anterior, se presenta a continuación una infografía publicada por el periódico Reforma:

⁹ Guy Debord. *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo* (Barcelona: Anagrama:1990), p.40.

¹⁰ El contenido completo de la conferencia de prensa se puede leer en el anexo o en la siguiente dirección: <http://calderon.presidencia.gob.mx/2006/12/anuncio-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan/>

Figura 6. Infografía sobre el despliegue federal¹¹.



Al combate o lucha contra el crimen organizado se le llamó guerra contra el narcotráfico. La percepción de inseguridad de la ciudadanía pasó del 13.2% en el 2009 al 27.2% en el 2010, lo cual significó un incremento del 100% (véase figura 3); la media se mantuvo hasta finalizar el sexenio como se observa en el cuadro anterior. La población no se sentía representada por el Estado en esta lucha, de modo que se articuló con el fin de evidenciar y frenar su violencia, así como de buscar el reconocimiento de las vidas perdidas como vidas dignas de ser lloradas.

El término de *vida perdida* lo utiliza Butler¹² para nombrar las vidas que se pierden durante las guerras contemporáneas y dice: “Una vida que no es merecedora de ser

¹¹ Agencia Esquema. “Infografía sobre el despliegue federal”, *Reforma*, 12 de diciembre de 2006.

llorada es una vida que no puede ser objeto de duelo porque nunca ha vivido, es decir, nunca ha contado como una vida en realidad”. La búsqueda del reconocimiento de las vidas perdidas llevó a la articulación de movimientos colectivos que tenían como objeto visibilizar a las víctimas, reivindicarlas como vida y realizar un duelo público. Uno de estos movimientos fue La marcha por la paz con justicia y dignidad, que a su vez detonó el surgimiento de acciones de resistencia como Bordando por la paz y la memoria.

En este contexto surge la presente investigación, en la que se busca analizar la acción colectiva y los sujetos que intervienen para construir la memoria. El primer acercamiento a Bordando por la paz y la memoria fue a través de su perfil de Facebook, el cual estaba bajo el nombre de Fuentes Rojas; este nombre es el del colectivo que propone la acción de bordar. Así, inició la primera etapa de estudio sobre esta resistencia pacífica, la cual obedecía a una forma de denuncia política que buscaba mitigar el dolor de la ausencia bordando un pañuelo por cada muerto de la guerra contra el narcotráfico. Bordando por la paz estaba logrando un impacto importante en la movilización y participación ciudadana, así como en la necesidad de compartir responsabilidad por el Otro.

Para construir la arquitectura de esta investigación se realizó lo siguiente:

- Se utilizó la metodología cualitativa que utiliza la etnografía para estudiar el proceso de comunicación que generó el colectivo Fuentes Rojas en el espacio social.

¹² Judith Butler. *Marcos de guerra* (México: Paidós, 2010), p.64.

- Durante todos los domingos del periodo comprendido entre septiembre y noviembre de 2012 se llevó a cabo observación participante en las jornadas de bordado realizadas en el centro de Coyoacán junto a la fuente de Los Coyotes; la observación concluyó el 1 de diciembre de 2012 en la Alameda Central. También se levantaron notas de campo y se efectuaron entrevistas de fondo a miembros del colectivo, bordadores y espectadores que se ubicaron en un mismo espacio de memoria para generar la acción.

Actualmente, no existe una investigación que tenga como objeto de estudio Bordando por la paz y la memoria, de modo que es pertinente realizarla y analizar la participación colectiva que se generó a partir de este movimiento. Cabe mencionar que la mayoría de las investigaciones que se plantean en comunicación social abordan temas relacionados con los medios de comunicación; este trabajo ofrecerá una visión alterna al ser su objeto de estudio un elemento corpóreo y tangible, capaz de difundir un contenido de resistencia; es decir, capaz de otorgar visibilidad a los hechos y aportar identidad a las víctimas de la llamada guerra contra el narcotráfico mediante la interacción del espectador con la instalación de los pañuelos bordados en un espacio social.

Observar y participar permitió comprender la confección de los pañuelos desde un punto de vista interno: los miembros del colectivo transmitían a las personas que se acercaban como espectadores el propósito del movimiento con la intención de motivarlas a participar. Uno de los objetivos más importantes de Fuentes Rojas era quitarle la condición de cifra a las víctimas, por lo cual buscaban nombrarlas y escribir

una pequeña historia de vida/muerte que los construyera como vida: “nosotros bordamos tanto nombres de víctimas como de victimarios, ya que al único que responsabilizamos de las muertes es al Estado que es Calderón”¹³, señalaban los miembros del colectivo como rasgo fundamental del movimiento.

Lo que hacían durante las jornadas implicaba tiempo y dedicación; era un memorial distinto a todos los que se erigen con el fin de no olvidar, ya que estaba conformado por aquellas personas, integrantes de una sociedad, capaces de reconocer como vida a todas las víctimas sin importar su condición social.

La investigación se encuentra organizada de la siguiente manera:

En el primer capítulo se explica el contexto en el cual el presidente en turno, Felipe Calderón, pronuncia la declaratoria de guerra contra los miembros del crimen organizado; asimismo, se evalúa su estrategia de comunicación desde la perspectiva de Guy Debord y la manera en la que se enmarcó a las víctimas de la guerra como parte del daño colateral justificado por el Estado.

En el segundo capítulo se abarca la acción civil y colectiva Bordando por la paz y la memoria, su origen y antecedentes (acciones colectivas en América Latina que permiten comparaciones entre los movimientos). Se explica la participación colectiva en el movimiento a partir de poner en práctica la investigación de campo a través de la

¹³ Paola García. Entrevista realizada al colectivo Fuentes Rojas el 03 de septiembre de 2012. Disponible en el anexo.

etnografía y la observación participante que permitió identificar los factores que potencializan la acción política de este movimiento.

En el tercer capítulo se realiza un análisis desde Paul Ricoeur de los actores de la acción colectiva (bordador, espectador) y al objeto (pañuelo) a partir de los cuales se logra establecer una conexión entre el espacio de memoria y los modos mnemónicos (*reminding, reminiscing y recognizing*) que permitirán la construcción de la memoria colectiva.

Para finalizar, se plantea una propuesta digital que se considera que puede potenciar la construcción de la memoria colectiva y se exponen las conclusiones de este trabajo de investigación con el fin de comprobar si se logra la construcción de dicha memoria.

I. El gobierno de Felipe Calderón, la guerra contra el narcotráfico y el espectáculo

En México, el conflicto con el narcotráfico y la violencia relacionada con los cárteles de la droga han estado presentes desde hace varios años, sin embargo, en las últimas décadas se han intensificado. De acuerdo con la Organización de los Estados Americanos¹⁴, México es considerado un país de tránsito para las drogas, productor y consumidor de éstas; lo anterior ha significado un incremento en la violencia que sufre el país debido a la lucha entre los cárteles por el control del mercado.

A pesar de que en los gobiernos anteriores al de Calderón se conocía el problema del narcotráfico, nunca se había tomado la iniciativa de enfrentar de manera directa a los miembros del crimen organizado¹⁵. De acuerdo con Astorga en sus estudios sobre drogas y narcotráfico, la violencia en México se había mantenido controlada y no ocurrían enfrentamientos con frecuencia; no obstante, al asumir en 2006 la presidencia, Felipe Calderón Hinojosa marcó una diferencia clara e implementó como eje de su gobierno una política de seguridad en contra de las organizaciones criminales desde los primeros días de su mandato¹⁶. Como ya se ha dicho, Calderón transmitió su estrategia a los medios de comunicación dando a conocer que se llevaría a cabo un combate frontal contra el narcotráfico; este momento de inflexión política tuvo lugar el

¹⁴ Organización de los Estados Americanos. *El problema de las drogas en las américas*, 2013. Disponible en http://www.cicad.oas.org/Main/Template.asp?File=/drogas/elinforme/default_spa.asp

¹⁵ Luis Astorga. "Mexico: Its democratic transition and narco-terrorism", *Canada Watch* (2009): 63-64. Recuperado el 30 de octubre de 2013 de <http://www.yorku.ca/robarts/projects/canada-watch/obama/pdfs/Astorga>

¹⁶ *Ibíd.*

11 de diciembre de 2006 cuando el Ejecutivo dio la orden para que las fuerzas armadas ocuparan las calles de Michoacán en la llamada Operación Conjunta Michoacán¹⁷.

Bajo este pronunciamiento se inició la llamada guerra contra el narcotráfico o lucha contra la delincuencia organizada. La cadena de televisión CNN la definió como un conflicto interno que enfrentaba el Estado mexicano contra las bandas que controlaban diversas actividades ilegales, principalmente el tráfico de drogas.

En esta investigación se acepta llamarla o reconocerla como guerra, ya que, en palabras de Elías Canetti, “una guerra es una guerra porque incluye muertos en el resultado”¹⁸ y fue durante el sexenio calderonista cuando México registró la mayor cantidad de víctimas, tantas que el resultado final equivale a más de cien mil muertes violentas¹⁹. El término muertes violentas, de acuerdo con el INEGI, hace referencia a homicidios con armas de fuego, muertes ocasionadas con objetos punzocortantes, estrangulamientos y ahogamientos, entre otros tipos de homicidio. A continuación se presenta un cuadro que muestra las cifras de estas muertes durante el sexenio de Felipe Calderón:

Figura 7. Cifras de muertes violentas durante el sexenio de Felipe Calderón.

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cifras	10,452	8,867	14,006	19,803	25,757	27,213	25,967

¹⁷ Abel Barajas. “Toma ejercito a Michoacán”, *Reforma*, 12 diciembre 2006.

¹⁸ Elías Canetti. *Masa y poder* (Barcelona: Muchnik Editores, 1981), p. 185.

¹⁹ Dato actualizado en el 2013 con información del INEGI y la ONG México Evalúa.

Así, el incremento en la violencia y la inseguridad se volvió un tema sensible para la sociedad mexicana y la estrategia de seguridad comenzó a ser fuertemente criticada.

La directora general de México Evalúa, Edna Jaime, escribe:

La inquietud sobre el rumbo de la “estrategia” no surge de un opositorismo a ultranza, sino de su falta de resultados. En la presente administración, la violencia se desbocó hasta alcanzar niveles insólitos, pero también los delitos violentos contra la población civil crecieron sin contención alguna. Secuestros, extorsiones, robos de autos, asaltos a mano armada. No sólo los violentos se matan entre sí; también atentan contra la población civil, su vida, patrimonio e integridad y el Estado mexicano no ha podido evitarlo. Es difícil no reaccionar ante estos hechos. Si no es para proteger a los ciudadanos, entonces, ¿para qué está hecha la estrategia?²⁰

En su defensa, Calderón realizó varios pronunciamientos en los que sostenía que la guerra contra el narcotráfico y las víctimas eran necesarias para el éxito de la estrategia de seguridad. En un comunicado oficial de Los Pinos, Calderón expresó lo siguiente: “[...] reitero el objetivo del Gobierno Federal de sostener una lucha frontal contra las organizaciones criminales, que permita erradicar la impunidad con la que se conducen los delincuentes y afianzar la tranquilidad de las familias mexicanas”²¹.

En declaraciones como la anterior se observa como el Estado legitima la guerra apelando a la seguridad de las familias mexicanas. Butler nombra a este tipo de acción, que se da en las guerras contemporáneas, *regulación de afecto*, ya que el Estado minimiza su responsabilidad argumentando el bien común.

²⁰ Edna Jaime. “Licencia para disentir”, *Excélsior*, 7 de enero 2012.

²¹ Felipe Calderón, “El gobierno mexicano”, *Crónica mensual*, No. 2 (2007).

Un segundo pronunciamiento de Calderón sobre la guerra contra el narcotráfico se da durante el Primer Informe de Gobierno, en el cual menciona lo siguiente: “Es mi deber recordar a la población que esta será una batalla larga y difícil, que tomará mucho tiempo, implicará enormes recursos económicos y, por desgracia, también costará vidas humanas”²².

El hecho de que el Gobierno mencionara el costo de las vidas humanas no garantizaba el reconocimiento de estas vidas como vida. Butler hace una crítica a la forma en la que los Gobiernos se refieren a las vidas perdidas en tiempos de guerra; ella sostiene que: “[...] la guerra puede hacerse entonces con total tranquilidad moral en nombre de algunas vidas, al tiempo que se puede defender también con total tranquilidad moral la destrucción de otras vidas”²³. Así, se puede afirmar que en México, durante el sexenio de Calderón, se hacía una diferencia entre las vidas valiosas, merecedoras de ser lloradas, y las vidas no reconocidas como tales y, por lo tanto, imposibles de ser objeto de duelo; lo anterior establecía una distribución diferencial del duelo público.

La ratificación de la lucha contra el crimen organizado como necesaria y exitosa por parte del Gobierno fue un mensaje constante que, además, se propagó a nivel internacional en medios como el *New York Times*; en este periódico se citaba a Calderón proclamando como victoriosa su estrategia de combatir a los narcotraficantes con las fuerzas armadas, justificando de esta forma las altas cifras de muertos²⁴.

²² Felipe Calderón, “Primer Informe de Gobierno”, *Presidencia* (2007).

²³ Judith Butler. *Op. Cit.*, p.84.

²⁴ Marc Lacey. “In drug war, Mexico fights cartel and itself”, *New York Times*, 29 de marzo de 2009.

La voz de Calderón también tuvo un eco importante en las campañas de comunicación que realizó la Presidencia de la República; éstas incluían anuncios en radio y televisión que utilizaban el slogan “para que la droga no llegue a tus hijos”. En la serie de videos que integran la campaña “Fortalecimiento de la Seguridad Pública y Estado de Derecho” se continúa con la regulación de afecto al apelar al bienestar familiar para justificar la violencia. Como ya se ha dicho, el 52% de los spots estaban orientados a mostrar los resultados de las acciones del Gobierno, de modo que enumeraban las aprehensiones de narcotraficantes, el desmantelamiento de bandas ligadas al crimen organizado y los decomisos de drogas; estas campañas cerraban con el slogan “no daremos un paso atrás en esta lucha”, lo cual era una forma de construir a las fuerzas armadas como héroes nacionales en el imaginario. Así, desde que inició el mandato de Calderón, la comunicación política se enfocó en tratar de legitimar sus acciones y cambiar su imagen respecto al papel de comandante supremo de las fuerzas armadas del país con el fin de modificar la percepción pública que se tenía de la guerra contra el narcotráfico.

Durante este periodo se puede hablar de marcos que encuadran la visión de los enfrentamientos desde la perspectiva del Estado con el fin de que los militares tengan una imagen de héroes nacionales y las víctimas de la violencia de vidas susceptibles de ser dañadas o perdidas. Lo anterior establece una visión sesgada de la guerra y se puede equiparar con lo que sucedía en otros conflictos, como los de Irak y Afganistán, a los cuales Judith Butler hace referencia cuando menciona la existencia de marcos de guerra que enmarcan/manipulan “[...] para controlar y potenciar el afecto con relación a

la capacidad diferencial que tiene una vida para ser llorada”²⁵.

Desde este punto de vista es posible decir que el Estado mexicano percibía la guerra como un cumplimiento de su deber, situado dentro del marco legal; lo anterior era transmitido por medio de las diferentes campañas que reforzaban la necesidad de que las fuerzas armadas enfrentaran al crimen organizado para lograr el bienestar de la sociedad. Así, las vidas perdidas comenzaron a percibirse, en palabras de Butler, como amenaza a la vida²⁶. Un ejemplo de regulación del afecto es la serie de audiovisuales *Los 10 mitos de la lucha por la seguridad*, disponible tanto en el blog como en el canal de YouTube de la Presidencia de la República.

Figura 8. Imagen del video que habla sobre el primer mito de la lucha por la seguridad.



Esta serie de videos se realizó a modo de comic y mediante el uso de viñetas intenta explicar a la sociedad por qué NO debe creer en mitos falsos y sin fundamentos.

²⁵ Judith Butler. *Op. Cit.*, p.47.

²⁶ *Ibíd.*, p.69.

Figura 9. Viñetas de los videos de *Los 10 mitos de la lucha por la seguridad*.



Alejandro Poiré, quien era secretario de Gobernación y vocero de la Estrategia Nacional de Seguridad, invita en uno de los videos a la sociedad a entender mejor el fenómeno de la seguridad para no dejarse influenciar por argumentos, opiniones o frases hechas que confunden y no permiten la construcción de una seguridad duradera. Al respecto, habría que considerar que el hecho de desmitificar indica la necesidad de modificar la visión de los ciudadanos y enmarcar su percepción sobre la guerra contra el narcotráfico.

Los diez mitos que intentó desarticular el Estado son los siguientes:

1. En la lucha del Gobierno Federal por la seguridad no hay estrategia, se emplea sólo la fuerza.
2. Las fuerzas armadas han suplantado a la policía y violan sistemáticamente los derechos humanos.
3. La estrategia nacional de seguridad desata la violencia.
4. La solución a la violencia está en negociar con los criminales.
5. El Gobierno Federal favorece a Joaquín “El Chapo” Guzmán y al grupo criminal del Pacífico.

6. Esta lucha es sólo del presidente Calderón.
7. Es una lucha con la que nadie está de acuerdo.
8. El Gobierno no escucha críticas.
9. Sólo se alcanzará la seguridad si se legalizan las drogas.
10. México es uno de los países más violentos del mundo.

En el anexo 1 se encuentran las viñetas que conforman cada uno de los videos de los mitos.

Los mitos eran parte de la política-espectáculo; el título o frase que identifica a cada mito enmarca la visión de quien lo mira buscando transformar su percepción de la guerra contra el narcotráfico. Tomemos como ejemplo el mito tres: su título, “La estrategia nacional de seguridad desata la violencia”, alude a uno de los puntos medulares de esta investigación, ya que representa lo que la sociedad estaba sintiendo en este momento de inflexión. Para el Gobierno era una afirmación que había que desvirtuar, de modo que se le catalogó como un mito sin fundamento y se mencionó en el video que la violencia no era causa de la estrategia de seguridad, sino resultado de la confrontación entre los criminales para expandir su control de mercados. La cuestión es que esta explicación no era del todo real, ya que varias de las víctimas ejecutadas durante el mandato de Felipe Calderón murieron durante los enfrentamientos entre las fuerzas federales y los criminales. El video concluye diciendo que las acciones que llevaba a cabo el presidente Calderón debilitaban al crimen organizado y que si había habido un despliegue de fuerzas federales era porque así lo habían solicitado las autoridades locales de zonas que ya eran violentas; acto seguido puede leerse la frase:

“la estrategia es una respuesta a un problema, no su causa”.

Un segundo ejemplo lo encontramos en el décimo mito, que se erguía frente a la aseveración de que México era uno de los países más violentos del mundo. La cuestión es que México sí era uno de los países más violentos del mundo, lo cual se sustenta en los resultados mostrados en la figura 7 de esta investigación. Las cifras de muertes violentas registradas durante los seis años de gobierno de Calderón lo convirtieron en el periodo con más decesos relacionados con la violencia y ubicaron a México en la posición 135 de 158 países en el Global Peace Index 2012; dicho de otra manera, México era considerado el vigésimo tercer país más violento del mundo junto a naciones como Líbano, Pakistán, Somalia e Irak²⁷.

Resulta interesante advertir que los mitos salieron al aire en el 2011, durante el quinto año de gobierno de Felipe Calderón, cuando los cuestionamientos por parte de la sociedad se tornaron más visibles.

Aunada a la estrategia de comunicación existió otra particularidad referente al Estado y a la guerra contra el narcotráfico: la espectacularidad. En relación con ella, Gómez señala que el Gobierno Federal presentaba a los medios de comunicación la detención de sicarios (véase figura 10) y esto favorecía en un inicio la imagen de la estrategia; sin embargo, en la medida en la que las investigaciones iban avanzando los detenidos eran liberados por falta de pruebas:

²⁷ En el Global Peace Index 2011, México ocupaba el lugar 121; en el 2010, el lugar 107; en el 2009, el lugar 108; en el 2008, el lugar 93; y en el 2007, el lugar 79. Es decir, en cinco años casi se ha duplicado la violencia que sufre el país.

Los dejaron ir. Aunque de sus capturas hay fotos, se dieron conferencias de prensa y hasta las autoridades de todos los niveles las celebraron como triunfos oficiales en la guerra contra el narcotráfico. A algunos se les detuvo con armas, en enfrentamientos o persecuciones, a otros con cargamentos de droga o bien con dinero proveniente del narcotráfico. Pero el hecho es que al menos en seis casos diferentes, las personas acusadas de narcotráfico quedaron en libertad y ni la Procuraduría General de la República (PGR), ni el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) u otras autoridades, tienen o pronunciaron alguna explicación²⁸.

Figura 10. Imagen de los spots sobre las detenciones y los operativos que realizaban las fuerzas federales.²⁹



Algunas de las capturas más aplaudidas durante el sexenio calderonista fueron:

²⁸ Francisco Gómez. "Presumen capturas y callan liberaciones", *El Universal*, 10 de marzo de 2010.

²⁹ Se obtuvieron del canal de YouTube de la Presidencia de la República.

Figura 11. Lista de narcotraficantes detenidos o abatidos durante el sexenio de Calderón; de elaboración propia.

Cártel de los Beltrán Leyva	Cártel de Sinaloa
<ul style="list-style-type: none"> - Sergio Villareal Barragán, “El Grande” - Edgar Valdez Villareal, “La Barbie” - Arturo Beltrán Leyva, “El Barbas” 	<ul style="list-style-type: none"> - Vicente Zambada Niebla, “El Vicentillo” - Ignacio Coronel Villareal, “Nacho Coronel”
Cártel de los Arellano Félix	Cártel de Juárez o Carrillo Fuentes
<ul style="list-style-type: none"> - Teodoro García Simental, “El Teo” o “El Tres Letras” 	<ul style="list-style-type: none"> - Vicente Carrillo Leyva, “El ingeniero”
La Familia Michoacana	Cártel del Golfo
<ul style="list-style-type: none"> - Nazario Moreno González, “El Chayo” - José de Jesús Méndez Vargas, “El Chango” 	<ul style="list-style-type: none"> - Jorge Costilla Sánchez, “El Coss” - Ezequiel Cárdenas Guillén, “Tony Tormenta”
Zetas	
<ul style="list-style-type: none"> - Salvador Alfonso Martínez Escobedo, “La Ardilla” <ul style="list-style-type: none"> - Flavio Méndez Santiago, “El Amarillo” - Jaime González Durán, “El Hummer” - Gregorio Saucedo Gamboa, “El Goyo” - Iván Velázquez Caballero, “El Talibán” o “El Z-50” 	

El espectáculo de las capturas se realizó con el fin de mostrarle a la sociedad el empoderamiento del Gobierno. La forma espectacular de las imágenes que se presentaban en los medios de comunicación es lo que hace algunas décadas Guy Debord denominó *espectáculo*, es decir, un sistema de dominio y representación del poder que mantiene al espectador cautivo y pasivo:

El espectáculo, considerado en su totalidad, es a la vez el resultado y el proyecto de un modo de producción existente. No es un suplemento al mundo real ni su decoración superpuesta. Es el corazón del irrealismo de la sociedad real. Bajo todas sus formas particulares, información o propaganda, publicidad o consumo directo de entretenimientos, el espectáculo constituye el modelo presente de la vida socialmente dominante³⁰.

Parece que la sociedad del espectáculo no se desvanece; los medios de comunicación gobiernan la producción y la percepción de lo que acontece. Parafraseando a Debord, lo que muestra el espectáculo es lo que se considera que existe y el Estado aprovecha esta situación para enunciar sus acciones en relación con el enfrentamiento directo a los delincuentes.

A parte de la política-espectáculo del Gobierno, la delincuencia organizada hizo lo propio mostrando su poder mediante ejecuciones, cuerpos mutilados, decapitados, colgados y narcomensajes que dejaban en las calles causando temor en la población. Cabe señalar que, aunque este espectáculo causó muchas dudas en la sociedad respecto a si la guerra la estaba ganando el Gobierno o los miembros del crimen organizado, el Estado en ningún momento dejó de avalar la estrategia de seguridad ni su eficacia. El sentir de los mexicanos sobre la guerra contra el narcotráfico se vio reflejado en los resultados de la Encuesta Nacional sobre Percepción de Inseguridad Ciudadana, realizada por el movimiento México Unido Contra la Delincuencia y

³⁰ Guy Debord. *La sociedad del espectáculo*. (Santiago: Naufragio: 1995), p.9.

Consulta Mitofsky³¹. Una de las preguntas fue: “¿Quién considera usted que está ganando la guerra?”, a lo cual el 54% de la población respondió que el crimen organizado. Esta cifra permite observar que más de la mitad de los encuestados diferían con el Gobierno, quien sostenía un claro triunfo sobre la delincuencia organizada.

La estrategia y el plan de comunicación no estaban funcionando: en 2008 y 2009 el Informe Bourbaki analizó 9,510 acciones que produjeron bajas humanas (muertos, desaparecidos, detenidos o heridos) para determinar a quién se le podían atribuir las pérdidas; se concluyó que cinco de cada diez bajas humanas estaban relacionadas con la guerra contra el narcotráfico, pero la mitad eran causadas por las fuerzas armadas³².

Así, durante el sexenio de Felipe Calderón, la población mexicana buscaba la protección de un Gobierno inmerso en el conflicto que él mismo había desatado. Los ciudadanos se vieron atrapados en enfrentamientos, se nombró “daño colateral” a varias de las víctimas y muchas personas fueron criminalizadas sin investigación previa. Como se mencionaba anteriormente, es pertinente comparar este tipo de acciones con las realizadas en las guerras de Afganistán e Irak; guerras contemporáneas en las que Butler critica lo siguiente :

³¹ Consulta Mitofsky y México Unido Contra la Delincuencia. *Encuesta Nacional sobre Percepción de Inseguridad Ciudadana*. Recuperado el 26 de noviembre de 2013 de:

http://mucd.org.mx/recursos/Contenidos/EncuestaMitofskydePercepcionCiudadanasobrela/documentos2/MUCD_PercepcionSeguridad.pdf

³² Informe Bourbaki. *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México* (México: Equipo Bourbaki: 2011).

La precaridad también caracteriza una condición políticamente inducida de la precariedad, que se maximiza para las poblaciones expuestas a la violencia estatal arbitraria que, a menudo, no tienen otra opción que la de apelar al Estado mismo contra el que necesitan protección [...] Estar protegidos contra la violencia del Estado-nación es estar expuestos a la violencia ejercida por el Estado-nación; así pues, basarse en el Estado-nación para protegerse *contra* la violencia es, precisamente, cambiar una violencia potencial por otra.³³

En la guerra contra el narcotráfico cierto sector de la población se encontraba en precaridad³⁴, ya que no importaba si sus vidas se perdían con el fin de mantener una guerra activa que el resto de la población considerará como necesaria para preservar la paz.

La ineficacia e indiferencia de las autoridades motivó a la sociedad civil a buscar la forma de hacerse escuchar y proclamar su enojo ante los hechos violentos que se perpetraban. Así, en el siguiente capítulo nos adentraremos en una de las acciones civiles que emergió a partir de la indignación que causaba que las vidas perdidas no fueran reconocidas por el Estado como vidas dignas de ser lloradas y a partir de la necesidad de duelo público por parte de la sociedad.

³³ Judith Butler. *Op. Cit.*, pp. 46-47.

³⁴ Por precariedad se entiende “[...] la condición políticamente inducida que negaría una igual exposición mediante una distribución radicalmente desigual de la riqueza y unas maneras diferenciales de exponer a ciertas poblaciones, conceptualizadas desde el punto de vista racial y nacional, a una mayor violencia.” En *Ibidem.*, p. 50.

II. Acciones sociales, marcos mediáticos, visibilidad y lucha contra la violencia

Durante la llamada guerra contra el narcotráfico el Gobierno implementó una estrategia de comunicación espectacular en la que la información estaba dirigida y se encontraba sesgada. El hecho de que el Gobierno reconociera la necesidad de perder vidas humanas durante el combate al crimen organizado en los informes de gobierno y en las campañas de comunicación despertó indignación en la sociedad mexicana, la cual comenzó a demandar al Estado un alto a la violencia: le exigía reconocer a las vidas como vidas en el sentido pleno y significativo, “[...] merecedoras de defenderse, valorarse y ser lloradas cuando se pierden”³⁵ y dejar de tratarlas como susceptibles de ser perdidas, intangibles como vidas.

Los medios de comunicación tampoco reconocían las vidas perdidas como vidas dignas de ser lloradas y la guerra contra el narcotráfico estaba mediáticamente saturada de imágenes fotográficas y de video demasiado violentas. La tragedia se convirtió en una lucha por titulares y encabezados en noticieros y periódicos donde las cifras iban en aumento y se repetían constantemente como parte de la política-espectáculo. Butler, al referirse a la información distribuida durante las guerras contemporáneas, dice: “Cuando leemos noticias sobre vidas perdidas, a menudo se nos dan cifras; pero éstas se repiten cada día y la repetición parece interminable,

³⁵ *Ibidem.*, p. 70.

irremediable”³⁶. Ante el flujo de imágenes y cifras sucedía lo que Debord señala respecto al espectador: desvía su atención ante el “incesante tránsito circular de la información”³⁷; cifras que conforman el presente perpetuo que busca olvidar el pasado.

La forma en la que fueron distribuidos el miedo y la violencia a través de los medios de comunicación los volvió algo cotidiano. El Estado mantenía una campaña de comunicación en materia de seguridad en la que sostenía que el combate al crimen organizado era la solución a la violencia; sin embargo, poco a poco se fue perdiendo el control sobre las imágenes que se transmitían y ante el descontento de la población y la constante duda sobre quién estaba ganando la guerra, el Gobierno hizo un llamado a los medios de comunicación. Así, las principales televisoras, Televisa y TV Azteca, convocaron a todos los medios del país para que ante la situación sangrienta que enfrentaba México se firmara el Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia. Este convenio, de acuerdo con La Jornada, obligaba a sus participantes a aplicar criterios editoriales para dejar en claro que la violencia era producto de los criminales; asimismo, limitaba la difusión de imágenes y fotografías de violencia y terrorismo con el fin de impedir que los delincuentes se convirtieran en víctimas o héroes públicos.³⁸

De esta manera se generó un mutismo en los medios de comunicación: se ofrecía información limitada que no ampliaba el conocimiento sobre los sucesos que se estaban desarrollando y la visión estaba dirigida por el Estado y los medios de

³⁶ *Ibidem.*, p. 29.

³⁷ Guy Debord. *Op. Cit.*, p.43.

³⁸ Fabiola Martínez. “Medios de comunicación firmarán pacto sobre cobertura de la violencia del *narco*”, *La Jornada*, 24 de marzo de 2011.

comunicación. En otras palabras, se estaba llevando a cabo una forma de periodismo incorporado donde, de acuerdo con Butler, el Estado enmarca desde su mirada lo que quiere mostrar con el fin de que se distribuya el afecto y se perciba la guerra como necesaria para poder justificar la pérdida de unas vidas a cambio de otras: las vidas que importan.

A pesar de la visión dirigida, la población que reconocía la violencia se sumó y se articuló: encontraban los hechos violentos reprobables y exigían a la autoridad el reconocimiento público de las vidas perdidas y que se castigara a los responsables de las muertes, aunque éstos fueran miembros de las fuerzas armadas.

Hubo varios actos de violencia perpetrados tanto por las autoridades como por los grupos armados que causaron indignación y provocaron una reacción moral en la sociedad civil. Los enfrentamientos entre autoridades y delincuentes ocasionaron varias víctimas durante el fuego cruzado como se puede constatar en el caso de los dos estudiantes del Tec de Monterrey abatidos en marzo de 2010 a causa de los disparos entre Zetas y militares. Cabe señalar que las autoridades, en un principio, los reportaron como sicarios, pero cuando los padres empezaron la búsqueda de sus hijos el procurador estatal, Alejandro Garza y Garza, tuvo que reconocer que se trataba de estudiantes del Tec.³⁹

Las autoridades creyeron que sus acciones pasarían desapercibidas, pero el hecho de que los jóvenes asesinados pertenecieran a una institución educativa de renombre

³⁹ Osvaldo Robles. "Eran estudiantes muertos del Tec", *El Norte*, 21 de marzo 2010.

cambió su condición de cifras sin importancia y se empezó a hablar de su identidad: ¿Quiénes eran? ¿Cómo se llamaban? ¿A qué se dedicaban? ¿Para quién eran importantes? Las víctimas comenzaron a ser reconocidas como vidas vividas, dignas de duelo y de ser lloradas.

Otro caso que cobró relevancia fue el del hijo del poeta y periodista Javier Sicilia, quien fue encontrado encajuelado, atado de pies y manos, junto con otras seis personas y un supuesto *narcomensaje*⁴⁰. En un primer momento, y sin investigación previa, las autoridades pensaron que se trataba de un arreglo de cuentas entre delincuentes; sin embargo, cuando Sicilia se enteró encaró a las autoridades y les pidió que hicieran bien su trabajo mediante la famosa carta conocida como “¡Estamos hasta la madre!”⁴¹.

Figura 12. En la imagen de portada de la revista Proceso se observa a Javier Sicilia dirigiendo la Marcha por la Paz, así como la leyenda “¡Estamos hasta la madre...!”



Al tratarse de un poeta reconocido, diversos miembros de ese círculo cultural le

⁴⁰ CNN. “Un hijo del periodista Javier Sicilia es encontrado muerto en Morelos”, 2011. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/03/29/un-hijo-del-periodista-javier-sicilia-es-encontrado-muerto-en-morelos>

⁴¹ Frase que, cabe señalar, se convirtió en grito colectivo, lema y representación del sentir mexicano.

externaron su apoyo y los medios de comunicación abrieron sus canales para que dijera lo que pensaba sobre la guerra contra el narcotráfico. Nuevamente, observamos cómo son las instituciones las que contribuyen al afecto: Sicilia se convirtió en un símbolo para todos aquellos que sufrían por la violencia en el país, se colocó al frente del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y encaró a las autoridades para que hicieran bien su trabajo y pusieran un alto a la guerra que había desatado la ola de violencia que afectaba a la sociedad civil.

Tanto en el caso de Sicilia como en el de los estudiantes del Tec se observa la construcción de la vida a partir de las instituciones de poder, las autoridades y los medios de comunicación; son ellos los que deciden cuáles vidas importan y cuáles no. Esto, políticamente hablando tiene una gran repercusión, ya que al Estado no le conviene que los ciudadanos se sientan indignados frente a una injusticia. Determinar qué vidas son merecedoras de duelo público otorga poder: el de controlar el afecto sobre los hechos violentos de modo que se perciban como lamentables y no como injustos.

En los casos mencionados, el Gobierno intentó controlar el afecto con sus declaraciones, sin embargo, al expresar sus condolencias y reconocer las vidas como vidas perdidas marcó un parteaguas en el manejo de la información. El tono de los medios cambió, así como su forma de dar las noticias: los hechos ahora enmarcaban al joven Sicilia y a los estudiantes del Tec como vidas dignas de ser lloradas.

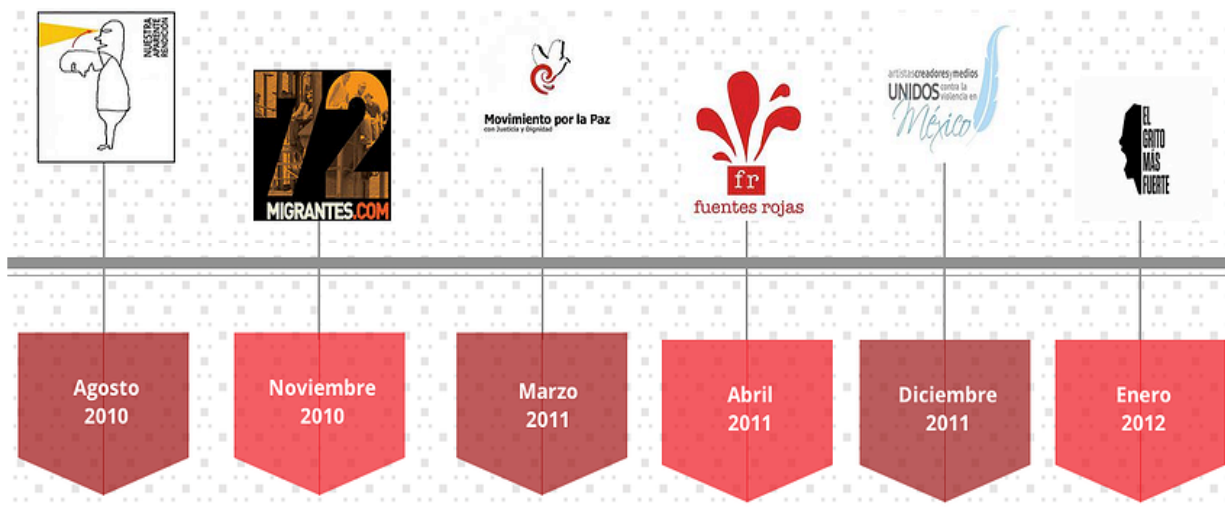
Respecto a otras muertes violentas, la información estaba muy sesgada: sólo se

hablaba de las víctimas como cifras y cuando se llegaba a mencionar el nombre de alguna persona era porque, como vimos en los casos anteriores, se trataba de alguien que pertenecía a una familia importante o a un grupo social al que se le reconocía como vida vivida, digna de duelo. Lo anterior puede analogarse con lo que sucedió después de los atentados a las Torres Gemelas el 11 de septiembre en Nueva York, es decir, que las imágenes que circulaban siempre eran las de aquellos norteamericanos empresarios o hijos de gente importante, de modo que los trabajadores ilegales y los inmigrantes jamás fueron conocidos porque el afecto estaba enfocado en aquellas vidas dignas de ser lloradas⁴².

Cuando en México se perdían vidas por falta de experiencia en la lucha contra el narcotráfico o por errores durante los diversos operativos, Felipe Calderón catalogaba esas vidas como pérdidas necesarias y lamentaba su muerte sin admitir la injusticia de la guerra. Las acciones del Estado llevaron a la sociedad civil a articularse: ellos sí reconocían las vidas perdidas como vidas y buscaban que se les considerara dignas de ser lloradas. Así, surgieron varios colectivos y movimientos, los cuales se presentan a continuación:

Figura 13. Cronología de los movimientos colectivos que surgieron a raíz de la guerra contra el narcotráfico; de elaboración propia.

⁴² Judith Butler. *Op. Cit.*, p.64.



- Nuestra Aparente Rendición: este movimiento se originó en una plataforma web que convoca a escritores, académicos, periodistas, activistas, víctimas, estudiantes y a todo aquel que se quiera sumar para luchar por el conocimiento, la comprensión, el respeto y la paz en México. A través del proyecto colectivo “Menos días aquí” este movimiento realiza un conteo-nombramiento de las muertes por violencia en México⁴³.
- 72migrantes.com: por medio de un altar virtual, escritores, periodistas, fotógrafos y artistas plásticos dieron voz a los 72 migrantes que fueron hallados en una narcofosa en Tamaulipas. La acción consistió en crear la biografía, real o imaginada, de cada una de las víctimas. Entre los que narraron una historia se encuentran Elena Poniatowska, Juan Villoro y Alejandro Almazán⁴⁴.
- Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: el crimen de Juan Francisco Sicilia significó que su padre, Javier, se levantara en contra de esta guerra. Miles de personas y organizaciones, con caminares nuevos o ya andados, se

⁴³ Nuestra Aparente Rendición (NAR), 2011. Disponible en: <http://nuestraaparenterendicion.com/>

⁴⁴ 72migrantes.com, 2010. Disponible en: <http://72migrantes.com/>

agruparon bajo las consignas: “No más sangre” y “¡Estamos hasta la madre!” para lograr una paz con justicia y dignidad⁴⁵.

- Colectivo Fuentes Rojas: está conformado por artistas plásticos que realizan acciones dentro de este rubro con el fin de visibilizar la violencia y a la víctima. Entre sus propuestas de acción se encuentran “Paremos la balas, pintemos las fuentes” y “Bordando por la paz y la memoria. Una víctima, un pañuelo”⁴⁶.
- Artistas, creadores y medios unidos por la paz en México: es una comunidad independiente, sin fines de lucro, que busca crear conciencia sobre la violencia y la impunidad que padece el país. A través de la acción “¡México despierta!” convocaron a artistas, actores y escritores, entre otros, a personificar en un video a las víctimas de la violencia; por ejemplo, la activista Marisela Escobedo fue personificada por la cantante Ely Guerra⁴⁷.
- El grito más fuerte: este colectivo de artistas surgió como parte del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y su propósito era sensibilizar a la sociedad a través de una serie de spots que buscaban detener las acciones violentas del Estado. De acuerdo con lo anterior, el objetivo de su campaña “En los zapatos del otro” era que la voz de las víctimas fuera escuchada en voz de los artistas que narraban los hechos en primera persona; se contó con la participación de actores y actrices como Daniel Giménez Cacho, Diego Luna, Bruno Bichir y Ana Claudia Talancón, entre otros⁴⁸.

⁴⁵ Movimiento por la Paz con Justicia y dignidad, 2011. Disponible en: <http://movimientoporlapaz.mx/>

⁴⁶ Colectivo Fuentes Rojas, 2013.

⁴⁷ Artistas, creadores y medios unidos por la paz en México, 2011. Disponible en: <https://artistasporlapaz.wordpress.com/>

⁴⁸ El grito más fuerte, 2012.

Como ya se ha dicho, el objeto de estudio de la presente investigación es Bordando por la paz y la memoria; una acción por medio de la cual Fuentes Rojas buscaba que las vidas perdidas fueran reconocidas y dignas de duelo público. Las actividades del colectivo iniciaron en apoyo al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad; de ahí que el nombre de la acción esté relacionado con buscar la paz.

Antes de comenzar a hablar sobre las diversas participaciones del colectivo Fuentes Rojas es importante señalar que su propuesta era de naturaleza plástica; por ejemplo, su primera acción, “Paremos las balas, pintemos las fuentes”, consistió en pintar de rojo el agua de las fuentes emblemáticas de la ciudad:

La primer pinta la realizamos el 30 de abril de 2011. Convocamos a través de Facebook y La Jornada a la sociedad civil a sumarse en protesta a la situación de violencia en el país. El 7 de mayo convocamos a una pinta general y a la marcha hacia el Zócalo que estaba planeando Sicilia ya con el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. Nos interesaba que la acción se replicara, que no dependiera sólo de nosotros, así que pasamos la información de cómo se pintaba cuidando las estructuras de las fuentes.⁴⁹

Algunas de las fuentes que se pintaron de rojo el 7 de mayo fueron la de la Diana Cazadora, la de la Cibeles y las que se encuentran junto al Palacio de Bellas Artes. El colectivo adquirió su nombre a partir de esta acción cuya finalidad era simbolizar con el agua roja la sangre derramada por la violencia, producto de la guerra contra el narcotráfico.

⁴⁹ Paola García. *Op. Cit.*

Figura 14. Foto de la Fuente de la Diana Cazadora teñida de rojo por las acciones del colectivo Fuentes Rojas⁵⁰.



Otra acción realizada por el colectivo fue la de escribir con gis los nombres de las víctimas de la guerra contra el narcotráfico en las explanadas del centro de Coyoacán. Con estas acciones lograban apoderarse momentáneamente del espacio público.

Figura 15. En el centro de Coyoacán se escribieron los nombres de las víctimas de la guerra contra el narcotráfico con gis⁵¹.

⁵⁰ Yazmín Ortega. “Diana Cazadora, cobertura Fuentes Rojas”, *La Jornada*, 29 de mayo de 2011. Consultado el 12 de septiembre de 2013 en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/05/29/>

⁵¹ Regina Méndez. Foto de los nombres de las víctimas escritos con gis. Recuperado el 12 de septiembre de 2012 en: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10150976563417989&set=t.100002357412655&type=3&theater>



Las acciones realizadas por Fuentes Rojas fueron parte de su política de visibilizar la violencia y mostrar su indignación ante la falta de reconocimiento de las vidas perdidas. El colectivo buscaba hacer evidente la gravedad de la guerra, sin embargo, lo efímero⁵² de sus acciones los llevó a buscar una propuesta diferente: querían nombrar a las víctimas de la guerra y visibilizarlas y así surgió Bordando por la paz:

La primer bordada colectiva se realizó el 7 de agosto de 2011 en el Zócalo como parte de la Primer Jornada de Arte y Cultura del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad; después nos invitaron a un evento en Coyoacán y decidimos venirnos a bordar y aproximarnos a la gente en la Plaza Hidalgo de doce a cuatro de la tarde los domingos; convocábamos a las personas por Facebook y así se empezaron a implicar.⁵³

De esta forma dio inicio el acto de resistencia pacífica en Coyoacán. Se creó una comunidad que potenció la visibilidad del Otro con el fin de incitar a la población a reconocer las vidas perdidas como un hecho de indignación pública.

⁵² Efímero en el sentido de que cuando las autoridades se percataban de que las fuentes estaban teñidas de rojo las apagaban y ya no eran visibles más que para quien se acercara. Cabe mencionar que el respeto a estas prácticas por parte de las autoridades variaba según el lugar; por ejemplo, en las colonias Roma y Condesa había mayor tolerancia a este tipo de prácticas que en la colonia Centro.

⁵³ Paola García. *Op. Cit.*

2.1 Bordando por la paz y la memoria: el objeto, la acción y los participantes

La idea utópica es bordar un pañuelo por cada una de las víctimas, de las muertes, de los desaparecidos; pero en realidad es un proceso lento como es la construcción de la vida, que en segundos es arrebatada por la violencia.

Fuentes Rojas

El bordado es un arte que ha estado presente desde el inicio de las civilizaciones. En México fue con la llegada de los españoles que se utilizó la aguja para adornar la indumentaria indígena, así como para registrar o documentar la historia y las costumbres de estos pueblos. *Bordar*, de acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española, quiere decir en una de sus acepciones “ejecutar algo con arte y primor”. Fuentes Rojas se apropió esta técnica para comenzar a plasmar los nombres de las víctimas de la violencia. La confección de un pañuelo bordado es un proceso lento que requiere esmero, paciencia, sensibilidad y tiempo; quienes participaron en Bordando por la paz lo hicieron sin esperar nada a cambio y sin retribución económica alguna⁵⁴, era un compromiso moral con la sociedad afectada. Si se hubiera tratado únicamente de bordar un pañuelo por cada víctima, la tecnología habría sido el principal aliado; sin embargo, la construcción de este memorial para el duelo público permitió que fueran Otros quienes reconstruyeran las vidas perdidas y, de alguna forma, palparan el dolor que causa la ausencia.

⁵⁴ El oficio de bordar es una forma de obtener recursos para la economía familiar, ya que los objetos bordados se pueden vender como reflejo cultural de nuestro país. En cuanto a los pañuelos de Bordando por la paz, no se hacían con el fin de obtener ganancias económicas.

El colectivo utilizó la técnica del bordado para llevar a cabo una acción de resistencia pacífica; hizo que el objeto, un pañuelo bordado, adquiriera un valor especial debido al afecto que el bordador deposita cuando se permite sentir la pérdida como suya. El que lee el pañuelo también experimenta un sentimiento: sabe que lo que observa en los bordados es la historia de vida/muerte de una persona.

Los pañuelos fueron un esfuerzo por dejar la marca, la huella, de un ser vivo. Respecto a esto, Butler describe, en relación con los poemas de Guantánamo, cómo los presos recurren a la poesía como un signo que transporta la vida de un cuerpo: “si lo que le ocurre a un cuerpo no puede sobrevivir, las palabras sí pueden sobrevivir para contarlo”⁵⁵. En el caso de Bordando por la paz, los pañuelos fueron el objeto de duelo en el que se depositaron las palabras que buscaron hacer presente el cuerpo ausente. El proceso de confección de los pañuelos, durante el cual se plasmaba la historia de vida/muerte de las víctimas, convirtió el acto de bordar en una acción de visibilidad de la violencia y de la ausencia en un espacio para el duelo público donde tenía lugar el intercambio de pensamientos.

Para construir una historia en un pañuelo se seleccionaba la vida/muerte de una persona de la lista que genera el colectivo Nuestra Aparente Rendición. El colectivo obtiene esta información de la nota roja de diversos medios de comunicación, hace un pequeño extracto del hecho violento y lo coloca en el blog “Menos días aquí”.

⁵⁵ Judith Butler. *Op. Cit.*, p. 91.

Figura 16. Imagen del blog “Menos días aquí”.⁵⁶



A partir de las historias de vida/muerte que se obtenían del blog, los miembros de Fuentes Rojas seleccionaban los datos que narraban el instante en el que las vidas fueron perdidas. A través de los pañuelos se llevaba a cabo el duelo público, pero también se hacía política y se confrontaba a las autoridades y al paseante con el fin de que se reconociera a las vidas perdidas como dignas de ser lloradas y la violencia en el Otro.

A partir de la observación participante en las jornadas de bordado en el 2012 se constató el proceso de confección de los pañuelos. Puntada a puntada, el pañuelo de tela de 50 cm x 50 cm comenzaba a formarse. Los miembros de Fuentes Rojas asociaban el pañuelo a la paz (históricamente, durante las guerras, el pañuelo era símbolo de tregua), a las lágrimas (los pañuelos son usados para limpiarse las lágrimas) y a la despedida (en películas de época, cuando los barcos zarpaban, los

⁵⁶ Menos días aquí, 2013. Disponible en: <http://menosdiasaqui.blogspot.mx/>

familiares de los pasajeros ondeaban sus pañuelos mientras se alejaba del muelle la embarcación). Por su parte, el hilo rojo con el que se bordaba representaba la sangre derramada durante la guerra contra el narcotráfico, mientras que el hilo verde aludía, en símbolo de esperanza, a las personas desaparecidas.

El significado que adquirieron los pañuelos a partir de Bordando por la paz es diferente al que se le ha dado en otros grupos o colectivos; por ejemplo, como parte del registro histórico del uso de pañuelos en América Latina se encuentra Las Madres de Plaza de Mayo. En esa época, Argentina estaba bajo el yugo de la dictadura militar (1976-1983), donde las desapariciones forzadas y la tortura llevaron a la sociedad a organizarse en grupos que poco a poco fueron ganando visibilidad.

Las mujeres, madres y abuelas, comenzaron a portar en la cabeza un pañuelo blanco que fungía como objeto de distinción. La primera vez lo usaron durante una procesión y, a partir de ahí, su uso se resignificó y se asoció al nacimiento, a la pureza y al comienzo de la vida. Las mujeres se oponían a portar un pañuelo negro porque eso significaría luto y, por lo tanto, perder la esperanza de ver con vida de nuevo a sus familiares y amigos.

Las madres y abuelas sólo portaban el pañuelo en actos asociados a su causa, es decir, en marchas y dentro de la Plaza de Mayo; el uso del pañuelo se encontraba enmarcado en una cuestión política que convertía a estas mujeres en agentes de resistencia.

Figura 17. Collage de imágenes de las madres y abuelas de Plaza de Mayo en Argentina.



Así, tanto en el caso de las Madres de Plaza de Mayo como en Bordando por la paz, el uso del pañuelo se potencializa como un instrumento político y le da identidad a un movimiento que se construye en memoria del Otro.

Bordando por la paz representa una forma distinta de acción civil; como señalan los miembros del colectivo: “es una manifestación muy distinta a estar gritando o a estar en una cuestión panfletaria; es una cuestión mucho más sutil, silenciosa, donde se dan historias y también se hace política”⁵⁷.

Figura 18. Collage de imágenes de formas de resistencia.

⁵⁷ Paola García. *Op. Cit.*



Durante la acción de bordar se genera un proceso de asimilación que puede compararse con el que se da en la narración; de acuerdo con Benjamin, en ésta “cuanto más olvidado de sí mismo está el escucha, tanto más profundamente se impregna de lo oído”⁵⁸. Así, cuando el bordador teje e hila se encuentra inmerso en un proceso de inflexión y reflexión mediante el cual aprehende una vida y la reconoce como vida perdida.

El bordador comienza a dejar huellas en el pañuelo desde el momento en el que forma con el texto los elementos que constituirán las líneas que se bordarán (nombre, edad, sexo, lugar de muerte). Estos datos determinan cómo se articulará la historia de vida/muerte a partir de la información de la nota roja.

Para bordar los pañuelos no se necesita experiencia ni ser hábil con la aguja y el hilo, de modo que el estilo de bordar será otra de las marcas que imprima el bordador.

⁵⁸ Walter Benjamin. “El narrador”, *Para una crítica de la violencia y otros ensayos* (Madrid: Taurus, 1991).

Asimismo, quien confecciona el pañuelo tiene la libertad de decidir si el texto irá acompañado de símbolos o no, generando así más huellas.

Algunos de los símbolos que se pueden observar en los pañuelos son los alusivos a la paz (palomas, flores, corazones) y a la violencia (cuerpos sin vida, sangre, armas), así como aquellos que simplemente ilustran la vida/muerte de las víctimas: “la huella del narrador queda adherida a la narración, como las del alfarero a la superficie de su vasija de barro”⁵⁹.

Figura 19. Collage de pañuelos bordados por el colectivo Fuentes Rojas.

De esta forma se reconstruye la vida ausente para que otros la reconozcan y no se olvide la violencia de la guerra contra el narcotráfico.



⁵⁹ *Ibidem*.

Así como los bordadores dejan huellas, a través de la historia han existido otras acciones colectivas que también las han dejado con el fin de visibilizar la violencia del Estado; por ejemplo, las acciones realizadas por el Colectivo de Acciones de Arte (CADA) en Chile, país que ha estado inmerso en distintos conflictos violentos como la dictadura de Pinochet en 1983.

CADA convocó a la sociedad civil y a los artistas plásticos a intervenir la ciudad con la consigna “No+”; la idea era que cada persona completara la frase con sus demandas particulares. Se realizaron pancartas, murales, panfletos y graffitis, todos con el lema “No+” acompañado de palabras o imágenes.

Figura 20. Collage de imágenes del movimiento chileno “No +”.



Esta acción colectiva nos permite observar las huellas con forma de letras y símbolos que acompañaron las demandas políticas de quienes participaron en la intervención. La exhibición de los pañuelos en México y las diversas maneras en las que fueron bordados dan fe de la violencia, pero también de la participación de la sociedad como parte de la resistencia.

Al recorrer las historias de violencia y resistencia de América Latina se observan múltiples similitudes en movimientos y acciones colectivas que han mostrado la capacidad que tiene una sociedad organizada; por ejemplo, es posible comparar Bordando por la paz con El Siluetazo, movimiento que tuvo lugar en Argentina durante el periodo de la dictadura. Esta práctica artístico-política resignificó la Plaza de Mayo transformándola en un taller al aire libre en el que se dibujaron siluetas humanas en tamaño real con el fin de visibilizar a los desaparecidos y hacer presente el cuerpo ausente. En Bordando por la paz no es una silueta, sino un pañuelo, el que logra visibilizar y hacer presente la ausencia del cuerpo.

El Siluetazo fue organizado por los artistas plásticos Rodolfo Aguerreberry, Julio Flores y Guillermo Kexel en 1983. La acción invitaba a todo aquel que quisiera a dibujar su silueta en un cartel en tamaño real; acto seguido se escribía en la silueta el nombre de una víctima, su fecha de desaparición y se colgaba el afiche alrededor de la plaza. A veces en los carteles podía leerse la frase “aparición con vida” como una exigencia al Estado. El movimiento se extendió rápidamente y a la mañana siguiente, cuando despertó la ciudad, no sólo la plaza estaba cubierta de afiches, sino toda la capital. Las siluetas dibujadas eran de niños, hombres, mujeres embarazadas, jóvenes, ancianos:

toda la sociedad había participado y había vivido, además, la experiencia de ponerse en el lugar de un desaparecido o, más exacto, de tomar su lugar; es decir, por un momento uno era el desaparecido y se aprehendía como tal. Las siluetas no tenían rostro y esto era como decir: “este desaparecido es cualquiera y cualquiera puedes ser tú... o tu madre, o tu hermana, o quien más amas”; el hecho de dibujarlas acostadas, pero colgarlas de pie, era como si la silueta buscara encontrarse de frente con los Otros para que también fueran testigos de la violencia y los asesinatos del Estado.

Figura 21. Collage de imágenes del movimiento colectivo argentino El Siluetazo.



La intervención se apropió del lugar y el espectador participó tanto pasiva como activamente; es decir, hubo quienes sólo pasaron y contemplaron el movimiento, y hubo quienes se involucraron y participaron en la acción.

En Bordando por la paz fueron los pañuelos colgados y los bordadores reunidos los que resignificaron el acto de tener un aro de madera en la mano; fueron mujeres, hombres y niños los que transformaron el arte y oficio de bordar en acción política. El bordado es una labor que suele estar reservada para las mujeres en la intimidad de su

casa, sin embargo, aquellos que participaron en Bordando por la paz lograron modificar el papel social tanto del bordado como del bordador. En palabras del colectivo: “[...] sí hay una energía femenina mayoritaria que enlaza, contiene, genera esta red para sostener al otro; pero también son hombres, jóvenes y niños los que se involucran”⁶⁰.

Bordando por la paz fue un lugar para el duelo público: logró visibilizar la violencia, expuso el cuerpo ausente y ofreció una oportunidad para intercambiar ideas, exponer puntos de vista y generar opiniones. Fue en el pañuelo donde se depositó un afecto por aquellos que ya no están; fue también una forma incendiaria de confrontar al Estado por *su* guerra. Como decía en uno de los pañuelos: “No son cifras, tienen nombre; les llamamos hijos, padres, madres, amigos, hermanos... su guerra, nuestros muertos”.

Figura 22. Pañuelo bordado por el colectivo Fuentes Rojas.



Son *nuestros* muertos los que tienen que ser reconocidos; por ellos es que se generan movimientos como los anteriores, movimientos que luchan para que las vidas perdidas

⁶⁰ Paola García. *Op. Cit.*

sean percibidas más allá de las cifras. La muerte de cada una de las víctimas de la guerra contra el narcotráfico no puede sólo irse al olvido, de modo que en el próximo capítulo se hablará sobre la memoria que lucha contra ese olvido y busca imponerse al tiempo para que las vidas perdidas y los cuerpos ausentes tomen forma a través del Otro que los reconoce.

III. Espacio de experiencia. Construcción de la memoria colectiva

El deber de memoria es el deber de hacer justicia,
mediante el recuerdo, a otro distinto de sí.

Paul Ricoeur

A través de los pañuelos se reconstruía el pasado cercano para impedir que la sociedad olvidara. De acuerdo con lo anterior, en este apartado se busca determinar si por medio de Bordando por la paz se lograba construir la memoria colectiva. En palabras de Halbwachs, la memoria colectiva “[...] consiste en atribuir la memoria directamente a una entidad colectiva”⁶¹ a la que él sociólogo llamó grupo o sociedad.

El grupo o sociedad conformado por el colectivo Fuentes Rojas, los bordadores y los espectadores frente a la fuente de Los Coyotes, en Coyoacán, generó un espacio de socialización o lugar de memoria que sirvió para que las personas pudieran asociar la violencia que México vivía a las vidas perdidas; es decir, para que pudieran construir un recordatorio con el fin de generar una memoria colectiva:

Cualquier recuerdo, aunque sea muy personal, existe en relación con un conjunto de nociones que nos dominan más que otras, con personas, grupos, lugares, fechas, palabras y formas de lenguaje, incluso con razonamientos e ideas, es decir, con la vida material y moral de las sociedades de las que hemos formado parte.⁶²

⁶¹ Maurice Halbwachs. *La memoria colectiva* (Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004), citado por Paul Ricoeur. *La memoria, la historia, el olvido*. (Madrid: Trotta, 2003), p.158.

⁶² *Ibíd.*, p. 62.

Figura 23. Foto tomada durante las jornadas de bordado en Coyoacán.



Cada domingo, los miembros del colectivo y los bordadores formaban un recuerdo en su memoria. Este recuerdo estaba ligado al lugar en el que se reunían y a la unión colectiva que habían creado con un fin específico que transformó su percepción tanto de la acción de bordar como de hacer política mediante un pañuelo bordado.

Paul Ricoeur dice que “uno no recuerda solo”⁶³; para poder recordar se necesita interiorizar y reflexionar. En el proceso de confección de los pañuelos se identifican tres dimensiones que intervienen directamente en la construcción de la memoria colectiva: el objeto de recuerdo (pañuelo bordado), el sujeto que recuerda (bordador) y la acción (lugar de memoria). El lugar de memoria no permitía el olvido de las más de cien mil víctimas que dejó la guerra contra el narcotráfico; era en él donde se encontraban el espectador, el bordador y el pañuelo.

⁶³ *Ibidem.*, p. 160.

Estas tres dimensiones se pueden analogar a los modos mnemónicos que propone Casey: *reminding*, *reminiscing* y *recognizing*.

- *Reminding*: el objeto provoca la acción de recordar (esto me recuerda aquello, me hace pensar en aquello). Se da una asociación casi mecánica con respecto a lo aprendido. “Estos signos indicadores ponen en guardia contra el olvido en el futuro: al recordar lo que habrá que hacer, previenen el olvido de hacer”⁶⁴. Los pañuelos bordados se pueden colocar dentro de esta descripción porque son el objeto que provoca recordar tanto a las víctimas como la violencia.
- *Reminiscing*: “consiste en hacer revivir el pasado evocándolo a varios, ayudándose mutuamente en hacer memoria de acontecimientos o de saberes compartidos: el recuerdo de uno sirve de *reminder* para los recuerdos del otro”⁶⁵. Durante las jornadas de bordado colectivo se contaban vivencias y experiencias; son las historias de vida/muerte las que ayudan a unos a experimentar en los recuerdos del otro y a no olvidar lo que se vivió ni las vidas perdidas.
- *Recognizing*: “este fenómeno [...] nos remite al enigma del recuerdo en cuanto presencia de lo ausente encontrado anteriormente. Y la cosa reconocida es dos veces distinta: como ausente (distinta de la presencia) y como anterior (distinta de lo presente)”⁶⁶. Son los pañuelos colgados los que permiten el

⁶⁴ Edward S. Casey. *Remembering. A phenomenological study* (Indiana: Indiana University Press, 2000), citado en Paul Ricoeur. *Op. Cit.*, p. 60.

⁶⁵ *Ibídem*.

⁶⁶ *Ibídem.*, p. 61.

reconocimiento de las vidas perdidas: los espectadores observan, algunos tocan los pañuelos y se lleva a cabo el duelo público.

A partir de estos factores se explica porque “[...] es preciso nombrar el olvido para hablar de reconocimiento”⁶⁷. Los pañuelos colgados irrumpen en el lugar de memoria para potenciar tanto la rememoración como el reconocimiento de la violencia y de las vidas perdidas. Es decir, bordar es una acción para prevenir el olvido y los pañuelos son el *reminder* o apoyo exterior para construir la memoria; son un objeto de rememoración y funcionan como las fotos, las postales, las agendas o los recibos, convirtiéndose en signos indicadores contra el olvido en el futuro.

Los pañuelos son el objeto que provoca la conexión entre los hechos del pasado y el presente; materializan las huellas que conformarán la memoria cuando los paseantes se encuentren cara a cara con ellos. Al contrario de lo que Debord señala, la existencia de la realidad no se crea sólo a través de los medios de comunicación: Bordando por la paz es un lugar de memoria que se conforma como monumento, instrumento o artefacto que refleja la realidad y busca recordar:

[...] es un apoyo a la memoria que falla, una lucha en la lucha contra el olvido, incluso una suplencia muda de la memoria muerta. Los lugares “permanecen” como inscripciones, monumentos, potencialmente documentos, mientras que los recuerdos transmitidos únicamente por vía oral vuelan como lo hacen las palabras.⁶⁸

⁶⁷ *Ibíd.*, p.132.

⁶⁸ *Ibíd.*, p. 63.

En Bordando por la paz, desde que se confecciona el pañuelo ya hay alguien realizando la acción de recordar: al transcribir la historia de las víctimas al pañuelo quien lo hace está ya interiorizando la vida ausente y en el momento de plasmarla provoca que otro también construya en la memoria un dato que asociará al espacio en el que se borda. Así, las bancas y árboles que delimitan el espacio de memoria marcan también el lugar de memoria que encontrará a otros para juntos construir la memoria colectiva.

A través de la memoria colectiva se genera un ejercicio de rememoración en el que se reconoce al Otro como un *nosotros* y, por lo tanto, como parte de mí y de mi memoria. El reconocimiento del Otro en mí es lo que Ricoeur señala como la triple atribución de la memoria: “a sí, a los próximos, a los otros”⁶⁹; es decir, el recuerdo se vuelve compartido.

Al principio de este capítulo se utilizó a modo de epígrafe la siguiente cita: “El deber de memoria es el deber de hacer justicia, mediante el recuerdo, a otro distinto de sí”⁷⁰; el enunciado dibuja la acción, o por lo menos uno de los objetivos de Bordando por la paz: hacer justicia a las víctimas de la guerra contra el narcotráfico; a aquellos que sólo fueron mencionados como cifras y que no tendrán justicia porque su pérdida no significa nada para las autoridades. Estos cuerpos toman forma a partir del Otro cuyo deber es hacerles justicia, rememorarlos y presentarlos a los demás para que los signifiquen como una pérdida que debe ser llorada.

⁶⁹ *Ibidem.*, p. 173.

⁷⁰ *Ibidem.*, p.121.

Construir la memoria responde a la necesidad de Otro de preservar la existencia temporal de aquel que ya no está; es decir, de aquél del que se acuerda sin necesidad de haberlo conocido en vida porque sabe cuál fue el motivo que provocó su inexistencia y esto le causa un afecto tal que en las víctimas se reconoce a sí mismo también.

Cuando, al observar un pañuelo bordado, alguien lee y entiende la historia de vida/muerte de una persona, le da un significado; no es necesario vivirlo en carne propia porque hay un reconocimiento de la injusticia, de la muerte y de la precariedad de la vida. Creo que esto hizo que la participación de la gente rompiera fronteras y que no sólo se replicara la acción en algunos estados de la República Mexicana, sino también en países como Argentina, Canadá, Francia y Chile que reconocen una guerra, una injusticia, una vida perdida y la necesidad de llorarla.

IV. Estatuto mediático de Bordando por la paz y la memoria: propuesta para la memoria colectiva

Durante el presente trabajo de investigación se ha resaltado la capacidad del Gobierno de convertir sus acciones en un espectáculo mediático; también se observa la facilidad con la que pueden desplazar la condición de vida o no vida de las víctimas durante la llamada guerra contra el narcotráfico. Los miembros del crimen organizado han demostrado también su capacidad para mediatizar, sin embargo, la acción emprendida por el colectivo Fuentes Rojas no alcanzó un nivel mediático masivo.

En este capítulo se realiza un análisis y también una crítica de los factores de los que careció la propuesta social del mencionado colectivo para lograr un mayor impacto en los medios de comunicación; tal vez de haber contado con ellos el ideal de bordar un pañuelo por cada víctima se hubiera alcanzado.

Uno de los factores que no se potencializó por parte de Fuentes Rojas fue el de hacer uso de las redes sociales. Sí las utilizaban para convocar a las jornadas de bordado, pero el hecho de que su perfil de Facebook hubiera sido creado en la modalidad de “persona” limitó su difusión, ya que era necesario ser su “amigo” para conocer todas sus actividades.

Figura 24. Foto de pantalla del perfil de Facebook de Fuentes Rojas.



Actualmente, el colectivo cuenta con 1164 amigos, sin embargo, este número no basta para crear una comunidad lo suficientemente grande dentro de las redes sociales. Lo anterior puede comprobarse al cotejar dicha cifra con las que alcanzan otros grupos, por ejemplo, los mencionados en la línea del tiempo de la figura 13 de este trabajo:

Figura 25. Cuadro con los datos de los perfiles de Facebook de los colectivos; de elaboración propia.

	<p>Nombre: Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.</p> <p>Creada como: causa.</p> <p>10 848 “Me gusta”.</p> <p>Grupo de edad más popular: 25-34 años.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Nombre: El grito más fuerte. Creada como: comunidad. 30 449 “Me gusta”. Grupo de edad más popular: 25-34 años.</p>
	<p>Nombre: Nuestra Aparente Rendición. Creada como: comunidad. 2991 “Me gusta”. Grupo de edad más popular: 25-34 años.</p>

Aprovechar este canal para llegar a más audiencia hubiera permitido un impacto mayor, ya que sí hay una oportunidad para este tipo de comunidades virtuales. Lo anterior se sustenta en la existencia de una audiencia interesada en causas sociales que comprende el 19% de la población de Internet de jóvenes mexicanos entre los 25 y los 34 años⁷¹.

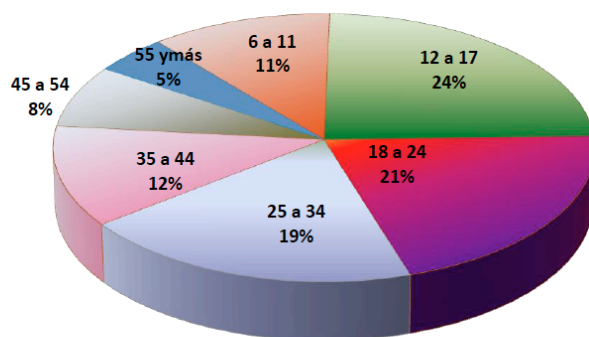
Figura 26. Gráfica de usuarios de Internet por grupos de edad⁷².

⁷¹ El 76% de los cibernautas mexicanos tienen menos de 35 años de acuerdo con el INEGI (2013).

⁷² Módulo sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (2012).

Disponible en

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/Encuestas/Hogares/modulos/endutih/endutih2012/default.aspx>



Fuente: MODUTIH, 2012.

Con base en lo anterior, en este trabajo se propone la construcción de un memorial virtual colectivo que englobe las acciones sociales que tuvieron lugar en México durante el sexenio de Calderón.

El nombre del proyecto es Mamotreto Colectivo: espacio para la memoria colectiva. *Mamotreto*, de acuerdo con la RAE, en una de sus acepciones quiere decir “libro o cuaderno en el que se apuntan las cosas que se han de tener presentes”. Se propone utilizar como lema la frase “Uno no recuerda solo”⁷³, de Paul Ricoeur, para apoyar la acción discursiva de la memoria colectiva, del Otro que funciona como *reminder*, de acuerdo con Halbwachs.

Los movimientos y acciones colectivas tienen objetivos en común; por ejemplo:

- Visibilizar la violencia del Estado.
- Reclamo social ante la falta de una estrategia.

⁷³ Paul Ricoeur. *Op. Cit.*, p.160.

- Nombrar a las víctimas.
- Esclarecer los hechos violentos.
- Concientizar a la población sobre los hechos violentos.

Los movimientos y colectivos tienen presencia en Internet a través de páginas institucionales y redes sociales como Facebook y Twitter, de modo que resulta importante unir esfuerzos para desarrollar una comunidad que de espacio a la memoria colectiva y conjunte las propuestas, noticias e información de los grupos ya existentes.

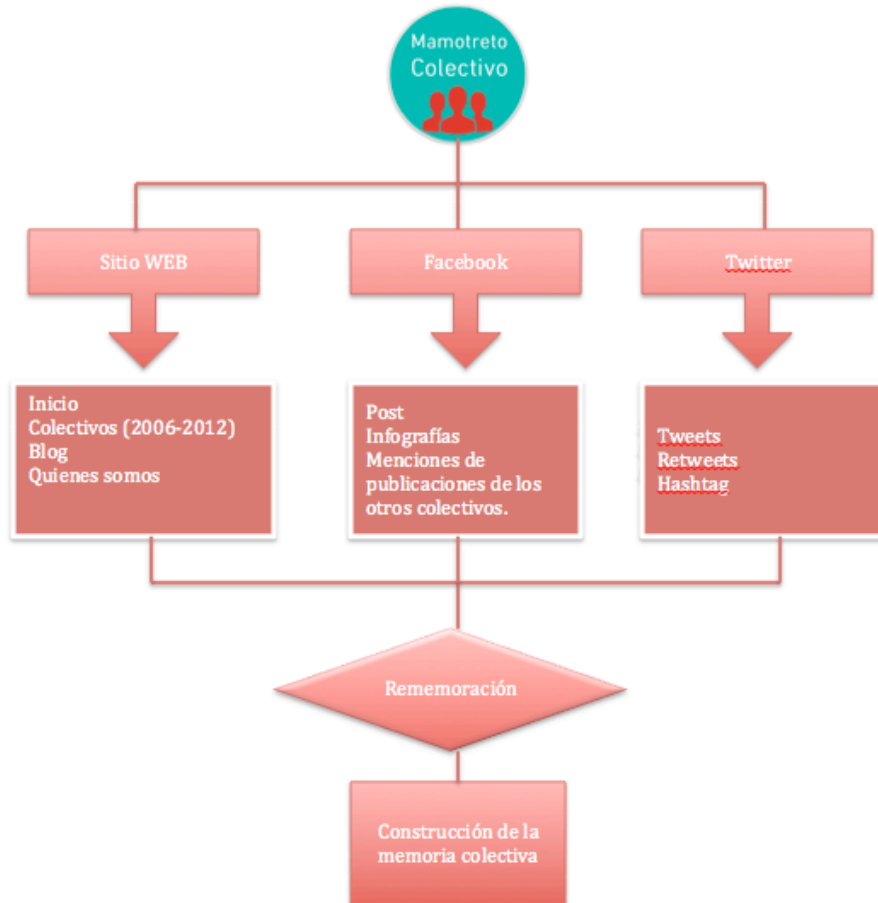
Los *posts* que se generen tanto en el sitio de Internet como en nuestras redes sociales serán el objeto que provocará la conexión de los hechos del pasado con el presente; ellos materializarán las huellas que conformarán la memoria después de que los cibernautas los encuentren en el *time line*.

Al mismo tiempo, se propone transformar la percepción que se tiene de las víctimas de la violencia y lograr que se les considere vidas dignas de duelo; se insiste en que es necesario su reconocimiento como vida para poder cambiar su condición a vidas que importen: “una vida tiene que ser inteligible como vida, tiene que conformarse a ciertas concepciones de lo que es la vida, para poder resultar reconocible”⁷⁴. Es en este *reconocer* que una vida perdida cobra importancia, a tal grado que la capacidad de ser llorado aparece.

La ruta crítica para llevar a cabo el proyecto es la siguiente:

⁷⁴ Judith Butler. *Op. Cit.*, p. 20.

Figura 27. Acciones a realizar en las redes sociales y en la página web de Mamotreto Colectivo; diagrama de elaboración propia.



Las plataformas de comunicación con la audiencia contemplan una página de Internet, así como redes sociales en Facebook y Twitter.

Figura 28. Foto de pantalla del sitio web de Mamotreto Colectivo.



Figura 29. Foto de pantalla de Facebook de Mamotreto Colectivo.



Figura 30. Foto de pantalla del Twitter de Mamotreto Colectivo.



Conclusiones

[...] la memoria garantiza la continuidad temporal de la persona.

Paul Ricoeur

La política-espectáculo que caracterizó la estrategia de comunicación del sexenio de Felipe Calderón estuvo enfocada en difundir el resultado de las acciones del Gobierno Federal con el fin de justificar la guerra contra el narcotráfico. Proyectaban imágenes y repetían discursos para que la sociedad percibiera determinada realidad, sin embargo, esto no fue suficiente para que el espectador dejara de considerar innecesarias las acciones del Estado, levantara su voz para detener la violencia y exigiera el reconocimiento de las víctimas sin que fueran tipificadas equivocadamente como delincuentes; es decir, el espectador demandaba al Estado que las vidas perdidas fueran dignas de duelo y de ser lloradas.

Bordando por la paz inició la construcción de las historias de vida/muerte de las vidas perdidas y estas historias permitieron expandir la presencia del cuerpo ausente, es decir, dar cuenta de las vidas perdidas dejando una huella material de su existencia. A pesar de que las víctimas eran una cifra para unos y un mal necesario para otros hubo quien escapó a los marcos de guerra y fue capaz de reconocer una vida digna de duelo y, por lo tanto, de ser llorada.

Así, Bordando por la paz logró crear un lugar de memoria que no fue sólo un documento impreso o un monumento edificado con materiales duros/rígidos, sino un

pañuelo. El pañuelo es un recordatorio impregnado de afecto, humanizado, que acompaña el duelo público de una sociedad afectada por la violencia del Estado. A pesar del esfuerzo tanto del Gobierno como de los medios de comunicación por minimizar/reducir la afectación provocada por las vidas perdidas se logró identificar la injusticia y levantar la voz en su contra.

Es con el hilo y la aguja que una vida perdida se reconstruye: deja de ser una cifra y se reconoce como vida vivida. El pañuelo es la presencia simbólica de las vidas ausentes; en él se visibilizan los cuerpos y se materializa la acción de resistencia contra el olvido. Como mencionaba uno de los bordadores: “Bordar la historia de un desaparecido es como mantenerla al aire, como escuchar una canción que ya nadie escucha”⁷⁵.

La reflexión, en un principio, es individual, pero el reconocimiento del otro en mí lleva a la formación de la memoria colectiva. Somos nosotros reconociéndonos en otros y siendo afectados por su ausencia; compartimos un recuerdo que forma parte de mi memoria.

La huella que dejó Bordando por la paz modifica el espacio de acción y “[...] construye un marco fijo donde encierra y encuentra sus recuerdos”⁷⁶. Su acción colectiva logró la construcción de la memoria colectiva a partir de un espacio compartido en el que se creó una comunidad y se hizo política. El *reminder*, que en este caso fue el pañuelo, es

⁷⁵ Paola García. *Op. Cit.*

⁷⁶ Maurice Halbwachs. *La Mémoire Collective* (París: PUF, 1968), p.106.

un objeto muy poderoso que encara a las autoridades y proyecta tanto la violencia ejercida sobre alguien como su ausencia con el fin de proteger los sucesos del olvido.

Un rasgo característico de la memoria es que trae a la presencia lo ausente, de modo que con la acción de bordar la ausencia de las personas se materializa de alguna forma a través de la lectura de su vida/muerte. El espectador reconoce la ausencia sin necesidad de escucharlo en los medios de comunicación; ubica en las vidas perdidas la realidad de una “lucha por la seguridad”, como la llamaba el Gobierno, o de una guerra contra el narcotráfico, como la reconocía la sociedad.

Bordando por la paz proyecta la ausencia a través del lugar de memoria: mediante el cuerpo de quien borda y el involucramiento de las personas se define la presencia de la ausencia, un monumento que transforma un símbolo en algo real.

Para finalizar, sólo queda decir que Mamotreto Colectivo es una propuesta virtual para el duelo público, un proyecto que busca aprovechar los recursos tecnológicos para ampliar la memoria e impedir el olvido de los hechos que durante el sexenio de Felipe Calderón tuvieron lugar en México.

Bibliografía

72migrantes. (02 de Noviembre de 2010). Recuperado el 26 de Noviembre de 2013, de 72migrantes: <http://www.72migrantes.com/porque.php>

Artistas, creadores y medios unidos contra la violencia. (15 de Diciembre de 2011). Recuperado el 26 de Noviembre de 2013, de Artistas por la paz: <http://artistasporlapaz.wordpress.com>

Astorga, Luis. *"Mexico: Its democratic transition and narco-terrorism"*. (2009) Recuperado el 30 de octubre de 2013, de Yorku: <http://www.yorku.ca/robarts/projects/canada-watch/obama/pdfs/Astorga>

Benjamin, Walter. *Para una crítica de la violencia y otros ensayos*. Madrid: Taurus, 1991.

Butler, Judith. *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Traducido por Bernardo Moreno Carrillo. México: Paidós Mexicana, 2010.

CADA Colectivo. Recuperado el 22 de Mayo de 2014 de: http://archivosenuso.org/acerca_de_cada

Canetti, Elías. *Masa y poder*. Barcelona: Muchnik Editores, 1981.

Centro de Análisis de Políticas Públicas México Evalúa (2013). Recuperado el 20 de Octubre de 2013, de México Evalúa: <http://www.mexicoevalua.org>

Colectivo Fuentes Rojas. (03 de Septiembre de 2012). Entrevista a fondo con miembros del colectivo. (Paola García, Entrevistador)

Consulta Mitofsky. (2012). *México unido contra la delincuencia*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2013, de México unido contra la delincuencia: http://mucd.org.mx/recursos/Contenidos/EncuestaMitofskydePercepcionCiudadanasobre/a/documentos2/MUCD_PercepcionSeguridad.pdf

_____ (2012). *México: Evaluación Final de Gobierno Felipe Calderón: 2006-2012*. Recuperado el 31 de Octubre de 2014 de Consulta Mitofsky: <http://consulta.mx/web/images/evgobierno/2013/evaluacionfinalcalderon.pdf>

Debord, Guy. *Comentarios a la sociedad del espectáculo*. Traducido por Luis A. Bredlow. Barcelona: Anagrama, 1990.

_____. *La Sociedad del espectáculo*. Traducido por Rodrigo Vicuña. Santiago: Naufragio, 1995.

Guber, Rosana. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2001.

Informe Bourbaki. *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México*. México, 2011.

Mendez, Regina. (2012) *Foto nombres guerra contra el narcotráfico*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2012, en: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10150976563417989&set=t.100002357412655&type=3&theater>

Movimiento por la paz. (28 de Marzo de 2011). Recuperado el 26 de Noviembre de 2013, de Movimiento por la paz con justicia y dignidad: <http://movimientoporlapaz.mx/es/historia/>

Nuestra aparente rendición. (20 de 05 de 2011). Recuperado el 26 de 11 de 2013, de Nuestra aparente rendición: <http://nuestraaparenterendicion.com/index.php/nuestra-aparente-rendicion/quienes-somos>

Ortega, Yazmín. (2011). *Foto Diana Cazadora, cobertura Fuentes Rojas*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2013 en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/05/29/>

Parametría. (2012). *Parametría*. Recuperado el 23 de Febrero de 2014, de Parametría: http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4407

Presidencia Calderón. (2006). Anuncio sobre la “Operación Conjunta Michoacán”. Recuperado 29 de Octubre 2014 en: <http://calderon.presidencia.gob.mx/2006/12/anuncio-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan/#b1>

_____ (2011). *10 Mitos de la lucha por la seguridad*. Recuperado el 30 de octubre 2013 en: <http://calderon.presidencia.gob.mx/blog/alejandro-poire-romero/page/2/>

Reforma. (12 de Diciembre de 2006). Despliegue Federal. *Reforma*, pág. 4.

Reforma. (12 de Diciembre de 2006). Toma ejercito a Michoacán. *Reforma*.

Ricoeur, Paul. *La memoria, la historia, el olvido*. Traducido por Agustín Neira. Madrid: Trotta, 2003.

TRIBUNAL FEDERAL ELECTORAL. (2006). *Resultados de elecciones 2006*. Recuperado el 29 de Octubre de 2014 en: http://www.trife.gob.mx/sites/default/files/Primera_Parte.pdf

ANEXOS

Anexo 1

SEGOB

SECRETARÍA DE
GOBERNACIÓN



927

**SUBSECRETARÍA DE
NORMATIVIDAD DE MEDIOS
DIRECCIÓN GENERAL DE
NORMATIVIDAD DE COMUNICACIÓN**

Oficio No. SNM/DGNC/ 0472 /13

México, D.F. a 19 de abril de 2013

**LIC. ALEJANDRO GALVÁN ILLANES
DIRECTOR JURÍDICO Y OPERATIVO DE LA UNIDAD DE ENLACE
PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN
P R E S E N T E**

En alcance a la solicitud de información **No. 0000400091513** turnada a esta Dirección General el 18 de abril de 2013, por la que se requiere lo siguiente:

"Solicito me sea proporcionado los recursos erogados totales para el concepto 3600 (partida 36101 y 36201), Servicios de Comunicación Social y Publicidad, por el Gobierno Federal, durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y lo que va del 2013. Desglosado por año y tipo de medio.

De la misma información anterior, precisar por año, los principales 20 beneficiarios o prestadores de servicios de los recursos erogados para el concepto 3600 (partida 36101 y 36201), durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013, conteniendo nombre del beneficiario y monto erogado.

Enlistar los programas finales de comunicación social autorizados por la Secretaría de Gobernación para los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013, desglosado por Institución y monto autorizado." (sic)

Al respecto, en cumplimiento con lo dispuesto por los artículos 42 y 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG), se adjunta la información que obra en los archivos de esta Dirección General de Normatividad de Comunicación de acuerdo a lo enviado por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**NORMA ANGÉLICA MORALES LEDESMA
DIRECTORA GENERAL**



- C.c.p. Lic. Eduardo Sánchez Hernández, Subsecretario de Normatividad de Medios, SEGOB.- Presente
- Lic. Fernando Hernández Marquina.- Coordinador de Asesores del C. Subsecretario - Subsecretaría de Normatividad de Medios, SEGOB.- Presente
- Lic. Gabriela Montserrat González Montes, Coordinadora de Asesores en Materia Jurídica, SEGOB.- Presente

BGP/1/J2M

Hamburgo 135 7º Piso, Col. Juárez, Deleg. Cuauhtémoc, CP. 06600 México, D.F.
Tel. 5209-88-00 ext. 30275 y 30312

RECURSOS EROGADOS CONCEPTO 3600
(partidas 36101 y 36201)
EJERCICIOS FISCALES 2007-2013
 CIFRAS EN MILES DE PESOS (I.V.A. INCLUIDO)

TIPO DE MEDIO	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ¹
1.- MEDIOS ELECTRÓNICOS	2,484,867.43	3,091,780.15	3,421,648.60	3,388,267.98	4,172,050.08	4,956,300.85
2.- MEDIOS IMPRESOS	598,304.37	1,009,750.84	1,228,057.28	944,369.46	850,848.99	902,679.43
3.- MEDIOS COMPLEMENTARIOS	434,215.85	831,511.79	1,401,000.24	1,542,733.24	2,315,820.31	2,140,277.07
4.- ESTUDIOS	42,873.26	33,664.20	31,114.24	22,658.94	15,360.23	26,224.40
5.- DISEÑO, PRODUCCION, POST- PRODUCCION Y COPIADO	539,076.13	506,759.51	472,692.33	468,926.06	447,349.15	465,029.69
Total general	4,099,337.03	5,473,476.49	6,554,702.68	6,306,345.68	7,801,267.76	8,429,511.44

Nota:

1/ Gasto ejercido para el periodo enero - diciembre 2012. Cifras preliminares

2/ Gasto ejercido para el periodo enero - febrero 2013.

Anexo 2

ANUNCIO SOBRE LA OPERACIÓN CONJUNTA MICHOACÁN

11 dic 2006 | Discurso

Ciudad de México, Residencia Oficial.

- Una de las tres prioridades del Gobierno del Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, es fortalecer la seguridad de los mexicanos y sus familias en todas las regiones del país
- Las actividades realizadas a la fecha comprenden: El establecimiento de un centro de comando, varios reconocimientos aéreos y distintas operaciones en las que destacan la identificación de plantíos de marihuana y la detención de 13 presuntos narcotraficantes

-MAXIMILIANO CORTAZAR: Muy buenas tardes a todos los representantes de los medios de comunicación.

El día de hoy los hemos convocado para informar a la opinión pública sobre la Operación Conjunta Michoacán que el Gabinete de Seguridad ha instrumentado por instrucciones del Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa.

Para eso hemos convocado a los secretarios de Gobernación, Defensa, Marina, Seguridad Pública y al procurador General de la República.

Cedo el uso de la palabra al Secretario de Gobernación, el licenciado Francisco Ramírez Acuña.

-SECRETARIO FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ ACUÑA: Muy buenas tardes amigos de los medios de comunicación.

Una de las tres prioridades del Gobierno del Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, es fortalecer la seguridad de los mexicanos y sus familias en todas las regiones del país.

Esto inmediatamente traerá la recuperación de los espacios públicos que la delincuencia organizada ha arrebatado; recuperación que acabará con la impunidad de los delincuentes que ponen en riesgo la salud de nuestros hijos y la tranquilidad de nuestras comunidades.

En esa convicción y de acuerdo con la orden emitida por el Presidente de la República, desde el primer día de su Gobierno hemos privilegiado la planeación y ejecución conjunta del Gabinete de Seguridad en el establecimiento de las acciones estratégicas para enfrentar con efectividad al narcotráfico y la delincuencia organizada.

En acuerdo con el gobernador del estado de Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel, informamos a los mexicanos el Inicio de la Operación Conjunta Michoacán, con un despliegue de más de cinco mil efectivos para esta operación en la cual se desarrollarán

actividades de erradicación de plantíos ilícitos, establecimiento de puestos de control para acotar el tráfico de enervantes en carreteras y caminos secundarios, ejecución de cateos y de órdenes de aprehensión, así como ubicación y desmantelamiento de puntos de venta de drogas.

La Operación Conjunta Michoacán forma parte de las diferentes actividades contra la delincuencia que se han venido ejecutando desde el día 1 de diciembre tal como se comprometió, el Presidente Calderón de velar por la tranquilidad y seguridad de todos los mexicanos.

En cuanto a lo realizado por la Secretaría de la Defensa Nacional pido al señor secretario Guillermo Galván Galván, haga uso de la palabra.

-SECRETARIO GUILLERMO GALVÁN GALVÁN: Muy buenas tardes.

En el marco de la Operación Conjunta Michoacán, la Secretaría de la Defensa Nacional participa con los siguientes efectivos del Ejército y de la Fuerza Aérea mexicanos.

Cuatro mil 260 elementos, 17 aeronaves de ala fija, 29 aeronaves de ala rotativa, 19 binomios canófilos, 246 vehículos terrestres.

Este contingente realizará actividades de reconocimiento aéreo, erradicación de plantíos ilícitos y establecimiento de puestos de control para el acotamiento de las actividades de tráfico de enervantes en 16 regiones catalogadas como de alta incidencia del Estado de Michoacán.

Las actividades realizadas a la fecha comprenden:

El establecimiento de un Centro de comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia en el Cuartel General de la 43 Zona Militar, en Apatzingán, Michoacán, al cual se han integrado elementos de la Secretaría de Marina Armada de México, Procuraduría General de la República, Secretaría de Seguridad Pública, gobierno del Estado de Michoacán y de la propia Secretaría de la Defensa Nacional.

Se llevaron a cabo reconocimientos aéreos habiéndose localizado hasta el momento mil 100 plantíos de marihuana.

Han sido asegurados en distintas operaciones: 13 presuntos narcotraficantes, tres fusiles AK-47, mil 100 cartuchos de diferentes calibres y 10 cargadores para fusil AR-15.

A partir de hoy iniciaron su despliegue 131 bases de operaciones, con efectivos de 30 elementos cada una, para erradicar plantíos, y se establecieron 24 puestos de control para acotar el tráfico de enervantes.

Los resultados de estas operaciones los haremos de su conocimiento en su oportunidad.

Muchas gracias.

-SECRETARIO FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ ACUÑA: En lo concerniente, muchas gracias mi General Secretario, en lo concerniente a la Secretaría de Marina le pido al Almirante Mariano Francisco Saynez Mendoza nos exponga sus alcances.

-SECRETARIO MARIANO FRANCISCO SAYNEZ MENDOZA: En coordinación con la Secretaría de la Defensa Nacional, Seguridad Pública Federal, Procuraduría General de la

República, se participa en la Operación Conjunta Michoacán con el siguiente despliegue: Mil 54 elementos de infantería de marina, siete helicópteros MI-17, dos helicópteros Bolco, dos aviones Aviocard de patrulla equipados con cámara para detección nocturna, tres patrullas interceptoras y una patrulla oceánica en versión trinomio con helicóptero embarcado.

Esta última, Patrulla Oceánica Sonora, se empleó hace unos días para el aseguramiento e interceptación y aseguramiento de un buque pesquero, Alondra, al sur de Puerto Chiapas, habiendo, con resultados positivos, habiéndose encontrado 106 costales conteniendo dos mil 115 ladrillos de cocaína con un peso neto de dos mil 333.828 kilogramos.

La droga y siete tripulantes de la embarcación fueron puestos a disposición del Agente del Ministerio Público Federal en Tapachula, Chiapas.

También participamos con 35 vehículos tipo Comando y 17 vehículos de apoyo. La misión de la Armada de México en la Operación Michoacán será la de efectuar reconocimientos, aseguramientos y sellar prácticamente la costas de Michoacán para evitar el tráfico de enervantes.

Muchas gracias.

-SECRETARIO FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ ACUÑA: Muchas gracias, Almirante Secretario. Los alcances obtenidos por la Secretaría de Seguridad Pública son expuestos por el señor Secretario Genaro García Luna.

-SECRETARIO GENARO GARCÍA LUNA: Buenas tardes.

En el marco de la Operación Conjunta Michoacán, la Secretaría de Seguridad Pública Federal participa con el siguiente despliegue de personal y de apoyo logístico:

Mil 400 elementos, de los cuales 900 elementos son de Fuerzas Federales de Apoyo; 300 elementos de seguridad regional de la Policía Federal Preventiva; 10 unidades caninas; además de 220 elementos de Unidades de Inteligencia y Operación de la Agencia Federal de Investigación.

Esto último suman en total mil 420 elementos de operación policial.

Con el apoyo de seis helicópteros, tres para traslado de unidades de operación, tres de reconocimiento operativo, un autotank para transporte y suministro de combustible, tres unidades móviles de detección de rayos gamma, en particular en puntos móviles en carreteras y brechas del estado.

El operativo se concentra en las siguientes acciones específicas de orden policial:

Instalación de puntos de control, revisión en carreteras y caminos secundarios, ejecución de órdenes de cateo, generación de inteligencia operativa, ejecución de órdenes de aprehensión; además de la ubicación y desmantelamiento de puntos de venta de drogas.

-SECRETARIO FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ ACUÑA: Muchas gracias señor secretario.

De las tareas emprendidas por la Procuraduría General de la República, el señor procurador Eduardo Medina Mora, nos expone los alcances obtenidos y las tareas a realizar.

-SECRETARIO EDUARDO MEDINA MORA: Gracias señor secretario, amigos de los medios de comunicación.

Por lo que hace a la Procuraduría General de la República, esta Operación Conjunta Michoacán involucra la participación de 50 agentes del Ministerio Público Federal, que con el apoyo de los elementos de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, la Secretaría de Marina Armada de México, la Secretaría de la Defensa Nacional y el propio despliegue policial del Estado de Michoacán, realizarán órdenes, la ejecución de órdenes de cateo y órdenes de aprehensión en el marco de este operativo.

Y además quisiera señalar que con fecha 5 de diciembre y como parte de los trabajos preparatorios de este operativo, el Ministerio Público Federal aseguró en el Puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán, un cargamento de 19.7 toneladas de pseudoefedrina que es el precursor químico utilizado para la metanfetamina.

Este aseguramiento equivale a un tercio, poco más de un tercio del total de importaciones legales de pseudoefedrina por nuestro país en este año 2006, es el mayor cargamento de pseudoefedrina decomisado en la historia.

Este cargamento provenía de China, salió a en una embarcación de bandera británica de el Puerto de Dalianxingang, en China, dirigido hacia el Puerto de Long Beach, en California y posteriormente hacia Lázaro Cárdenas, Michoacán y venía declarado como una materia prima para otros usos, después de las pruebas que se realizaron en laboratorio en conjunto con la Administración General de Aduanas y la Policía Federal Preventiva es que se determina que el contenido real de este contenedor era pseudoefedrina, como digo, el mayor cargamento decomisado en la historia de nuestro país.

En adición se han asegurado los elementos productivos de un laboratorio de producción de metanfetamina ubicado en el poblado de Cheranguerán, en Michoacán; esta es una instalación ubicada sobre la carretera Uruapan-Carapan a la altura de esta comunidad y este era un laboratorio en el cual se producía metanfetamina, precisamente, a partir de la materia prima pseudoefedrina.

Es cuanto por lo que hace a la Procuraduría General de la República.

-SECRETARIO FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ ACUÑA: Muchas gracias, señor Procurador.

Reiteramos a la opinión pública que la batalla contra el crimen organizado apenas comienza y será una lucha que nos llevará tiempo.

Son instrucciones del señor Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, que este esfuerzo coordinado de las diferentes dependencias del Gobierno Federal en el combate a la delincuencia se informe de manera permanente a la sociedad mexicana por conducto de de la Secretaría de Gobernación.

Por lo que estaremos emitiendo la información correspondiente de lo realizado en la Operación Conjunta Michoacán por la Secretaría de la Defensa Nacional, por la Secretaría de Marina, por la Secretaría de Seguridad y la Procuraduría General de la República para que los mexicanos estén informados de lo que realiza el Gobierno de la República.

Muchas gracias.

Anexo 3

Entrevista realizada a miembros del colectivo “Fuentes Rojas”

Fecha: 03 de septiembre de 2012

Lugar: en una café de Coyoacán, mientras estamos en la entrevista ellas no dejan de bordar.

Informante 1: Te voy a hacer un recuento súper rápido para que se sepa cómo inició esto, empezamos con una iniciativa que se llamaba “paremos las balas, pintemos las fuentes” y esta iniciativa la sacamos por Facebook y La Jornada y era convocando a la sociedad civil a sumarse a una sola acción obviamente evidenciando y protestando de la situación de violencia que estábamos viviendo en el país. Y de ahí nos empezamos a juntar toda una banda se hacen jornadas y empezamos a tener mucha articulación e implicación con el movimiento “Por la paz con justicia y dignidad” aunque siempre hemos mantenido nuestra autonomía en todo sentido.

Esta iniciativa de “paremos las balas, pintemos las fuentes”, la empezamos a trabajar por marzo y la primera pinta fue el 30 de abril de 2011, empezamos a convocar a una pinta general para el 7 de mayo que si estábamos convocando como a la marcha hacia el Zócalo que estaba convocando Sicilia ya con el “Movimiento con Justicia y Dignidad” y se hizo una mega pinta, estuvo súper chido donde se sumó muchísima gente y precisamente lo que nos interesaba era que esta acción se replicara que no dependiera sólo de nosotros y pasamos la información de cómo se pintaba obviamente cuidando las estructuras de las fuentes y que consideraciones se tenían que tener en el momento de pintar y se hace esta jornada vamos a la marcha, en la misma marcha se pintan varias fuentes y empezamos a trabajar y nos empezamos a conocer todos en las juntas semanales, se empieza a reducir el grupo de trabajo y cada uno va proponiendo lo que les interesa y así y lo que si nos interesaba era continuar trabajando en espacio público incidir, visibilizar y sensibilizar a la sociedad y la segunda acción o iniciativa que sale de acá es la de los bordados, empezamos a bordar en nuestras juntas.

Informante 2: Es importante resaltar que todas estas acciones son de carácter plástico en el espacio público y primero lo que vimos con las fuentes es que las apagaban entonces era una cuestión súper efímera y pues si no te asomas a la fuente no te das cuenta.

Informante 1: Es muy curioso porque en el momento de ser espacio publico cada uno de los espacios cambian, en la Roma si dejaron pintadas las fuentes de menos tres días y obviamente todo va dependiendo del contexto por decir el día de la marcha se pintó la del Salto del Agua, el Barrio Chino, se pintó nuevamente Bellas Artes, pero es muy curioso dependiendo del espacio de donde estuviera ubicada la fuente del barrio, depende como la gente y la propia autoridad de ese espacio es como reacciona; eso es muy curioso no es igual. Entonces nos invitan a la primera jornada de arte y cultura del movimiento por la paz con justicia y dignidad vamos al Zócalo y ahí hacemos en realidad la primera bordada colectiva en espacio público el 07 de agosto de 2011 y salió increíble la jornada de bordados, nos súper emocionamos; porque claro la idea era hacerlo en el espacio público pero no lo habíamos hecho simplemente nosotros bordábamos en las juntas, en nuestra casa, en la cola donde fuera y de ahí nos vuelven a invitar los del movimiento por la paz a otro evento aquí en Coyoacán, pintamos la fuente, pintamos un poema y así surgió la idea de venirnos a bordar y a partir de ese momento comenzamos a bordar y a abordar a la gente aquí en la plaza de Hidalgo de Coyoacán de 12 a 4 del día y había jornadas en las que no te querías ir de ahí, y eran las 5 y decíamos ya vámonos ya vámonos y seguíamos, cada domingo por el Facebook empezamos a invitar gente, se empieza a sumar gente por ejemplo Rosa Borreras una artista de Puebla hacia sus pañuelos y los mandaba y se empieza a implicar gente.

Informante 2: Desde la pinta de fuentes hay gente que se empieza a implicar y se socializan estas acciones.

Informante 1: Claro estas acciones se replican por eso es tan importante, por un lado resaltar lo autogestivo y autónomo de grupo a grupo, de célula a célula, de colectivo a colectivo, se dan las instrucciones de la iniciativa pero cada quien las toma o las transforma, pero de algún modo se busca una comunicación pero cada uno va apropiándose cada colectivo de cada célula

Informante 2: Al final si es una sola voz de cómo hacer frente a este contexto de violencia en el que se está viviendo, en el que estamos sufriendo en el país.

Informante 1: Cuando empezamos a bordar aquí en Coyoacán algo que si les decimos es que lo que si nos interesa es visibilizarlo, es sensibilizar y nos dicen que va a pasar con estos pañuelos y decimos pues la onda es estar yendo a diferentes plazas que la gente los vea, los lea, pregunte, hablar del tema porque esa es una de las cosas súper importantes de este proyecto, claro nosotros estábamos aquí cada domingo pero si podíamos ir en otro momento a otro lugar lo hacíamos, nos invitaban a algún lado nos empezamos a articular o implicar con distintos grupos o movimientos y cosas eran muchos temas

Informante 2: y es esta necesidad de procesar socialmente la violencia, el miedo, el silencio y el temor en el que se vive por la situación de violencia exacerbada

Informante 1: Regresemos empezamos aquí en Coyoacán y mas o menos por enero del 2012 se empieza otra célula del mismo colectivo de Fuentes Rojas que empieza a bordar ahora en la esquina de Francisco Madero y Eje Central y evidentemente si era llegar al público lo más plural posible, porque si es distinta la gente que camina en la plaza de Coyoacán a los que caminan en el Centro lo importante era llegar a los más posibles y hay más gente que se empieza a enterar de la acción, se empiezan a bordar en distintos estados, en Puebla, en Oaxaca, por ahí se sabía que Yucatán por decir en Marzo vamos a Guadalajara vamos a la ITESO escuela hermana de la Ibero porque hay una semana que se organiza de La Solidaridad y un compañero del colectivo habla de la acción y ese fin de semana vamos a bordar por primera vez a Guadalajara en el Parque Rojo de la Revolución y ya empezamos a trabajar, la gente se súper entusiasmo y lo que es evidente en el DF si hay violencia y todo esto pero la vivimos muy distinto a como la viven en Monterrey, en Guadalajara, en Morelos; entonces bien loco porque tanto por parte de la ITESO como de la misma banda que comenzó a convocar y a partir de ahí surge el colectivo bordando por la paz de Guadalajara.

En el centro pasan dos chicos de Puebla, Eduardo y Aranzazú, se súper entusiasman con el proyecto, nos escriben y como Rosa también bordaba en Puebla los contactamos y pues se forma el colectivo Bordando por la paz en Puebla.

El 10 de mayo fuimos al Ángel de la Independencia que venían las madres de Coahuila y Nuevo León y fuimos con ellas pero comenzamos a bordar en verde, porque nosotros bordamos en rojo por esta sangre derramada, pero ellos en general son desaparecidos, las mujeres que venían son buscando a sus hijos entonces ellas estuvieron bordando en verde.

Estuvimos en el primer aniversario del Movimiento por la paz, nos fuimos a Cuernavaca y ahí también tuvimos una gran jornada de bordados y bueno esto así se va ramificando, evidentemente como que cada quien con su propia red empieza a implicarlos a la acción y de pronto esto se empieza a expandir, expandir, expandir y entonces de pronto estamos bordando en muchos lados y la idea si es juntarnos y aunque había mucho ruido en cuanto a que día sería el ideal, había grupos que simplemente no les interesaba lo del 1º de diciembre al final los más pañuelos y los más colectivos de bordadores que se pudo llegaron aquí al DF el 1º de diciembre porque a Fuentes Rojas si nos interesaba muchísimo reunirlos, que se vieran el 1º de Diciembre porque salía Calderón entraba Peña Nieto, en el sentido político nos interesaba muchísimo, si sabíamos que iba a ser un día complicado jamás nos imaginamos que iba a ser el día que fue la verdad, pero si nos interesaba resaltar mucho esto de decirle a Calderón ve como estás dejando el país y entérate tú que entras como está el país pero estamos organizándonos, tratar de tener gestos de resarcir el tejido social y de estar juntos.

Informante 2: Y más porque estas cosas son simbólicas y estaban cargadas de este sentido político hacer lo del 1º de Diciembre, de decir así es, así no estas dejando gracias a tu estrategia fallida de Estado, a pesar de cómo nos estás dejando queremos demostrar que podemos estar juntos, que a pesar de estas ruinas en las que dejas el tejido social, nosotros estamos haciendo esfuerzo por vincularnos por crear comunidad y es lo que sucede con los pañuelos.

Informante 1: Súper interesante porque lo que sucede por las redes sociales, muchos se implican, por ejemplo una chica de Argentina pasa por acá, en otro momento otra chica de Argentina pasa por el Centro, ambas de Córdoba curiosamente y se forma un colectivo allá, es decir se borda en un chorro de lados, en México se bordó como en 18 estados, en el extranjero como 15 países entonces antes de llegar al 1º de Diciembre era súper

emocionante, llegaba un paquete de Arizona, Perú Chile y empiezan a llegar a llegar a llegar y llegan un chorro de pañuelos de un grupo de Quimper y otras ciudades de Francia, en Barcelona, Milán, Tokio y todo esto por distintas redes, evidentemente aunque la iniciativa si viene de Fuentes Rojas este trabajo es de todos y para todos y se armó gracias a todos.

Informante 2: Es decir lanzamos esta piedrita y empezó a hacer eco, la gente lo tomó en esta acción solidaria y humanitaria de nos reconocemos todos como seres humanos y podemos hacer muchas cosas

Informante 1: Mucha gente nos pregunta por los países, de ellos que bordan y también bordan nuestros casos, no sólo replican la acción que después se replica con sus propios casos o luchas, pero súper bonito porque hay una cuestión de solidaridad de compañerismo, de acompañarnos y así es básicamente como se arma esto, después del 1º de diciembre la verdad es que a todos nos lastimó muchísimo lo que sucedió, porque evidentemente es como te digo tienen muchos niveles una cosa es por qué bordamos o sea hoy mundo contemporáneo, velocidad, medios, estar siempre en disposición, conectados es otro nivel de velocidad no? entonces de pronto era que onda con esto de la bordada, porque en realidad el proyecto se llama "bordando por la paz y la memoria una víctima un pañuelo" la idea utópica es hacer un pañuelo por cada uno de los asesinatos, de las muertes, de los desaparecidos, pero en realidad es un proceso súper lento como es la construcción, construir es siempre mucho más lento.

Informante 2: El bordar es un lenguaje universal que se ha hecho a lo largo del tiempo por todo el planeta, también quería decir que otro aspecto de los proyectos de Fuentes Rojas, es esta cosa de ser incluyentes que todos participemos y a pesar de esta condición del proyecto, las más de las veces somos más mujeres las que participamos en esto y entonces si hay una cosa de género, de energía femenina que pasa.

Informante 1: Si eso es súper bonito, porque aunque la iniciativa es para la sociedad en general y hay muchos hombres que bordan y que se implican en el proyecto, en realidad a nivel como más sutil si sucede que la energía femenina teje, enlaza, contiene, genera esta red para sostener al otro, como el abrazo de la madre.

Informante 2: lo que pasa en el vientre no? gestar, unir, parir lo humano

Informante 1: es una cosa bien bonita lo que pasa en realidad el proyecto específico era de bordar los casos en hilo rojo evidentemente haciendo la relación del hilo de sangre derramada, poniéndolos ahí, porque sí es una protesta, sí es una demanda, es decir qué esta pasando en nuestro país, con nosotros con la gente que construimos este país, porque este país se construye a partir de la gente, no sólo del gobierno, no sólo de los narcos o de los militares, o sea somos todos.

Informante 2: Es hacia lo político pero desde otra arista donde la gente de a pie y que cada uno de nosotros que somos parte de este país o no pero que somos gente que elige hacer o no hacer, pues nos interesa propiciar este encuentro ciudadano y este sentido de corresponsabilidad de decir bueno somos actores sociales que podemos hacer un cambio, que podemos hacer o no hacer, podemos elegir pero si es parte de nuestra obligatoriedad de ser ciudadano participar y no lo digo por este proyecto en particular, pero si nosotros cambiamos este chip que tenemos de o participar y de no hacer nada, porque sólo estoy preocupado por mi vida y por mis intereses, si nos fijáramos en el otro y si tuviéramos esta preocupación de vincularnos; yo si estoy convencida de que podríamos hacer un país diferente, hacer una historia distinta, pero claro voy de lo particular a lo universal, pero justo hablando de México que tiene estos asuntos históricos de inmovilidad de quedarme sin hacer nada, es justo ahí donde es el cambio porque yo tengo mucha confianza de que la gente que borda, a lo mejor viene una vez o gente que participa más tiempo o que regresa yo creo que cambia algo dentro y que entonces te hacer ver más allá de tu propia realidad y entonces algo muy interesante puede suceder.

Informante 1: Bueno ahora otra cosa que nos importaba mucho era el espacio público, porque espacio público, porque en el momento que tú haces un proyecto de estas características, es necesario hacerlo en el espacio público para nosotros porque en el momento que recordamos que el espacio público es para nosotros, es por nosotros, no es un espacio de a delegación que le pertenece al delegado, es nuestro espacio hay que tomarlo nadie nos puede quitar de ahí porque es de nosotros, el problema es que de pronto todo se ha ido privatizando, hasta el espacio público parece privatizado; entonces público

es si vas a comer helado y ya no?, pero es por qué? Esto también es nuestro derecho porque es nuestro espacio así de sencillo, entonces en el momento en que utilizamos el espacio público, que nos ponemos a bordar, que se da este espacio que es una manifestación muy distinta a estar gritando, a estar como en una cuestión panfletaria, en realidad es como una cuestión mucho más sutil, silenciosa, que se pueden dar historias, que han llegado víctimas, que han escrito sus casos, que se los hemos bordado, que ellos se los han bordado en tanto eso es político, hacemos política porque utilizamos el espacio público para hablar pero una de las importancias es porque en el espacio público es donde se hace la política, polis ciudad.

Informante 2: porque además no nos interesa estar encerrados donde esta el especialista del tema, donde seguramente tendrá el interés o a lo mejor le inquieta algo pero no?, es increíble justo podernos sentar todos sin importar de donde vienes, que edad tienes, que sexo, a que te dedicas, pero al final nos encontramos sentados uno junto al otro.

Informante 1: exacto y eso es lo importante , el encuentro con el otro o sea más allá de cualquier otra característica, es el encuentro

Informante 2: Es promover una cultura de la paz de justicia

Informante 1:Y es muy curioso porque nosotros íbamos poniendo un número, una cantidad y mucha gente decía estamos haciendo cifras de las personas sino del pañuelo con respecto al número de muertos de pronto sobre 90,000

Informante 2: Pues de diciembre para acá hay 13,000 muertos más

Informante 1: es construcción versus destrucción porque aparte es eso una muerte todo lo que implica, cuantos desplazados, cuantos huérfanos, desaparecidos

Informante 2: es ese concepto de hoyo negro comunidades y además de cómo las policías comunitarias

Informante 1: Entonces esto es un momento tu lo viviste neto a travesar este que fuimos a Puebla, Puebla se había llevado se perdieron alrededor de Puebla vámonos de aquí contraparte las compañeras de Córdoba vinieron por un lado es muy loco se construyen vínculos bien poderosos, bien fuertes que puede parecer muy sutil pero están poderosa por lo menos Fuentes Rojas no recibimos lana de ningún lado si alguien quiere donar pañuelos los dona y no aceptamos para mantener nuestra autonomía

Informante 2: la gente a veces se agobia nos felicita y quiere dar dinero y pero como participo no es que no tengo tiempo y es ese otro donde crees que las penas, los puede de voluntad de tiempo que nunca tenemos, de intención y de que hacer personal.

Entrevistador: Cómo abordaban a la gente, cuál era su sentir de que participe o no la gente?

Informante 1: No pues muchas veces si era abordar a la gente les empezamos a hablar la finalidad había gente que si se entusiasmaba como es posible que estén bordando asesinatos y pues vamos si hemos encontrado todo tipo de respuesta y dice yo quiero empezar esto mismo en mi pueblo y pide datos y después escribe la vinculación genera emoción de pronto es así si que duele, que te puedo decir puedes encontrar una gama de emociones tremenda o el que pone cara de fuchi mucha gente en México a toda esa gente es la que si nos interesa decir de verdad si deberíamos hacer algo porque esto es en conjunto para que pase algo bien distinto en nuestro país no vendrá por un gobierno o por un partido si nos quedamos con esa actitud precisamente este tipo toda esta gente aquí no hay de bando bueno y soñaba con viajar o con querer estudiar tal cosa

Informante 2: en el memorial que estamos construyendo bordar casos de sociedad civil que por estar en ese momento le toco morir pero a ellos los bordamos como a policías como a sicarios somos un pedazo de este país de esta sociedad.

Informante 1: hay gente que reacciona de forma muy particular ante esto pero mira también es cierto si este país tuviera otras condiciones de trabajo de salud si mi contexto es yo no puedo estudiar mi pueblo esta dividido por dos bandos se están peleando el territorio no puedo ni siquiera aspirar a pesar algo de que se los agarran y eso o te metes

aquí o te mato y aunque al final pudiera existir una elección es de pronto vivo tres años pero en estos tres años puedo tener chupe viejas darle una lana a mis jefes lo voy a hacer si realmente hubiera esta que hubiera esta conciencia para darle para tal cosa pero es otra para mi habría que reeducarnos como sociedad

Informante 2: Otra realidad seria. Y que sucede en los municipios donde el narco ha puesto la luz el pavimento, porque no lo ha hecho el Estado no es porque no haya dinero sino porque ese dinero esta mal repartido no es nada más el narco es este factor que es todo lo que no está funcionando en el Estado mexicano nace a partir de la necesidad de los pueblos de verse desprotegidos y es autodefensa porque el Estado no ha hecho nada por brindarles no sufrir hambre tener acceso a la salud necesidades primarias.

Informante 1: si de verdad todo nuestro país, todos nosotros tuviéramos como resueltas estas necesidades básicas seria menos complicado, no es de la nada la violencia. Cuando iniciamos esta acción, sí era en contra de la estrategia de Calderón pero la violencia ya venia de hace muchos sexenios; pero esto si es un gesto simbólico si tu quieres mínimo pero que seria estar encontrándonos, uniéndonos, conteniéndonos como sociedad.

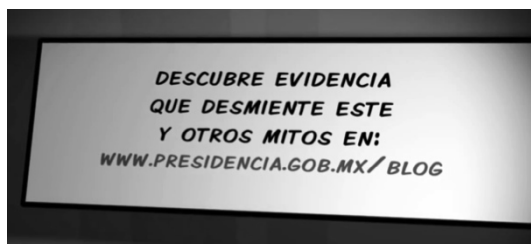
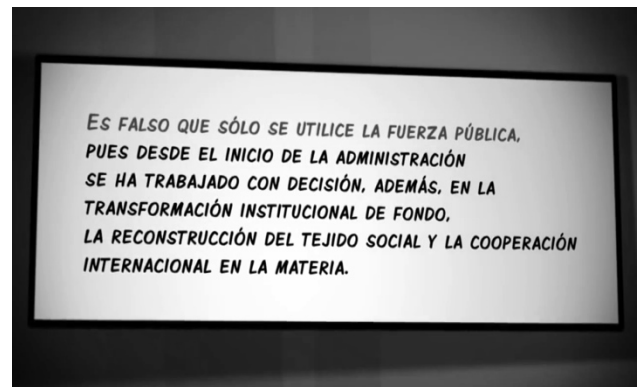
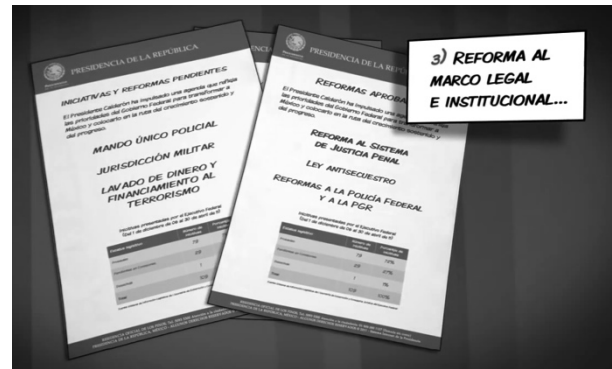
Informante 2: es una unión de vidas también muy lejanas, es lo que podemos hacer como sociedad y esperanza es lo que necesitamos también y de repente es desolador, yo que no tengo víctimas pero acompaño a todos estos hermanos que no están solos; se quedan sin recursos por buscar justicia y al final los terminan matando como a los hijos de David Paramo o a Nepomuceno hay tantísimos que no tienen ni como hacerles justicia que han caído por este Estado putrefacto.

Informante 1: es un cáncer que está en nuestro país, ¿cómo lo curamos?

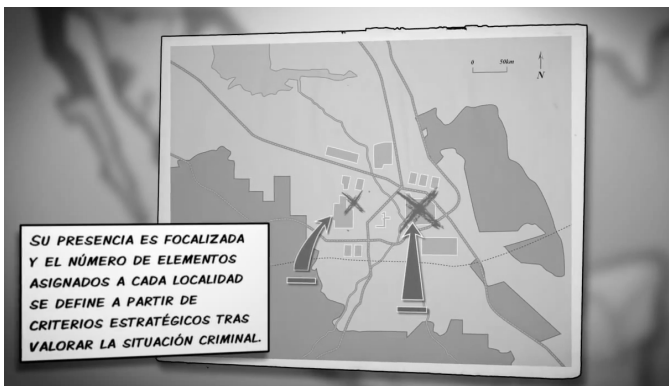
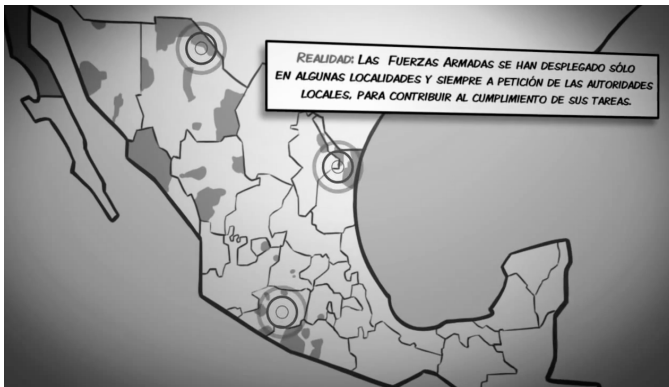
Informante 2: pues sí, esta es la realidad.

Mito 1



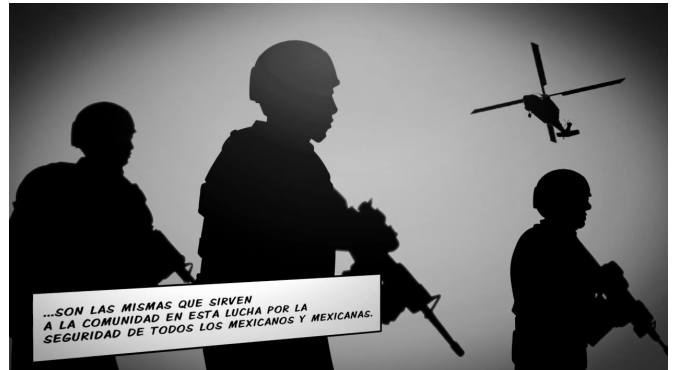


Mito 2





LAS INSTITUCIONES QUE APOYAN A LA POBLACIÓN EN CASOS DE DESASTRES NATURALES...



...SON LAS MISMAS QUE SIRVEN A LA COMUNIDAD EN ESTA LUCHA POR LA SEGURIDAD DE TODOS LOS MEXICANOS Y MEXICANAS.



LAS FUERZAS ARMADAS RESPETAN LOS DERECHOS HUMANOS. MUESTRA DE ELLO ES QUE SÓLO 1.7% DE LAS QUEJAS CONTRA EL EJÉRCITO Y LA MARINA ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS HA RESULTADO EN RECOMENDACIONES.



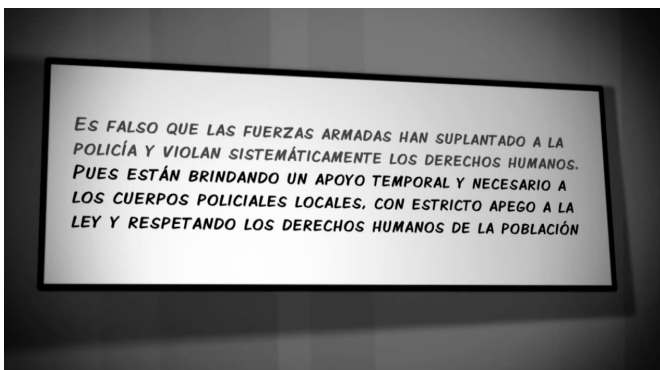
LAS FUERZAS ARMADAS HAN ACEPTADO Y ESTÁN DANDO CUMPLIMIENTO AL 96.7% DE LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS POR LA CNDH.



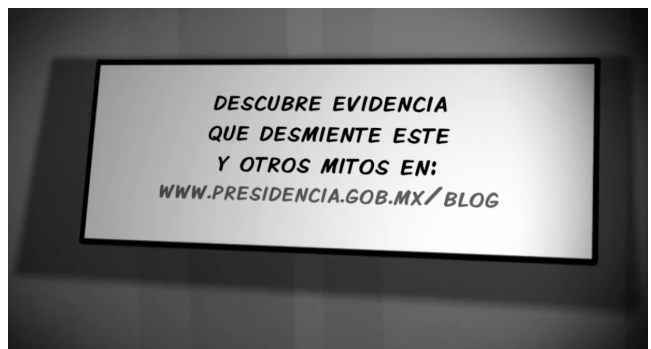
MÁS AÚN, TANTO LA SEDENA COMO LA SEMAR HAN FIRMADO CONVENIOS DE COLABORACIÓN CON LA CNDH PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN, FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DIRIGIDAS AL PERSONAL MILITAR.



LAS FUERZAS ARMADAS SON INSTITUCIONES QUE NOS LLENAN DE ORGULLO A TODOS LOS MEXICANOS Y MEXICANAS.

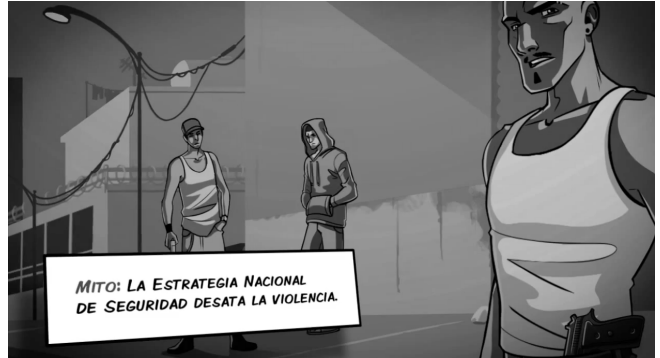


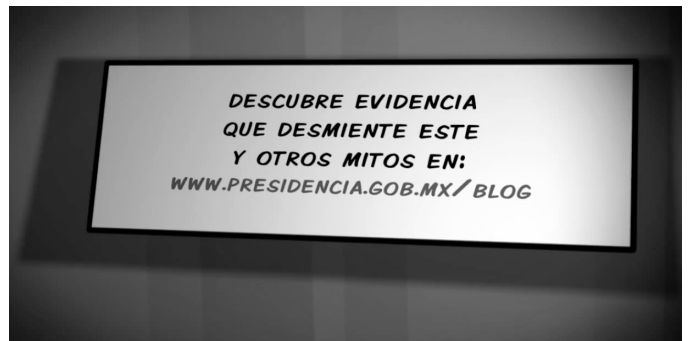
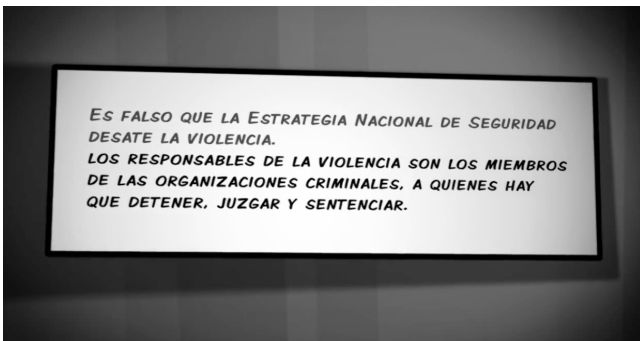
ES FALSO QUE LAS FUERZAS ARMADAS HAN SUPLANTADO A LA POLICÍA Y VIOLAN SISTEMÁTICAMENTE LOS DERECHOS HUMANOS. PUES ESTÁN BRINDANDO UN APOYO TEMPORAL Y NECESARIO A LOS CUERPOS POLICIALES LOCALES, CON Estricto APEGO A LA LEY Y RESPETANDO LOS DERECHOS HUMANOS DE LA POBLACIÓN



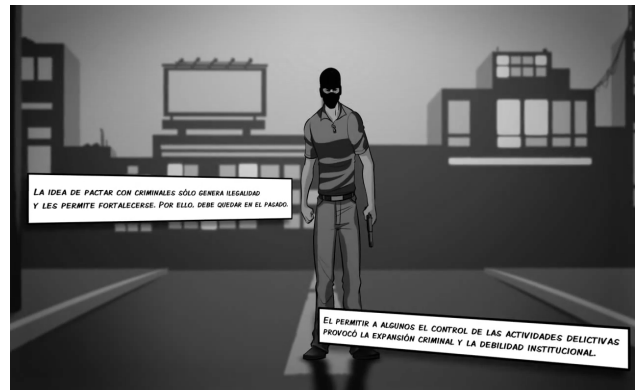
DESCUBRE EVIDENCIA QUE DESMIENTE ESTE Y OTROS MITOS EN:
WWW.PRESIDENCIA.GOB.MX/BLOG

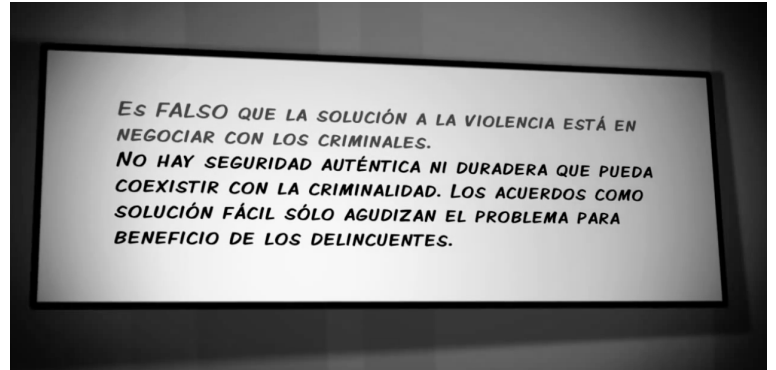
Mito 3



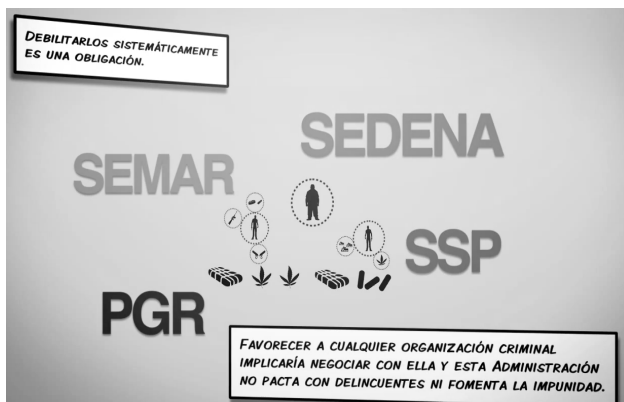
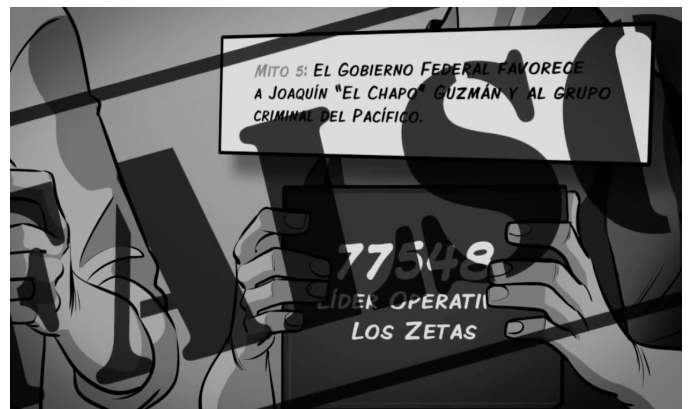
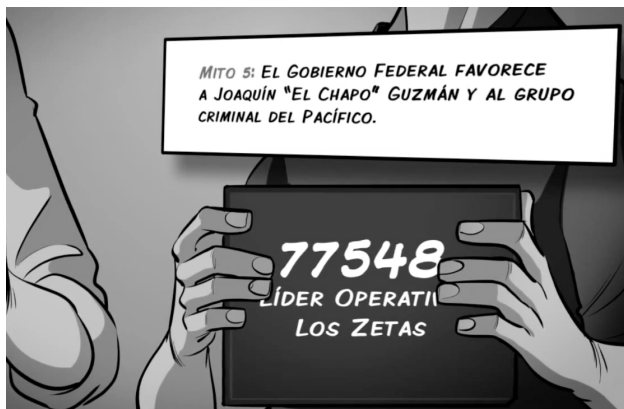
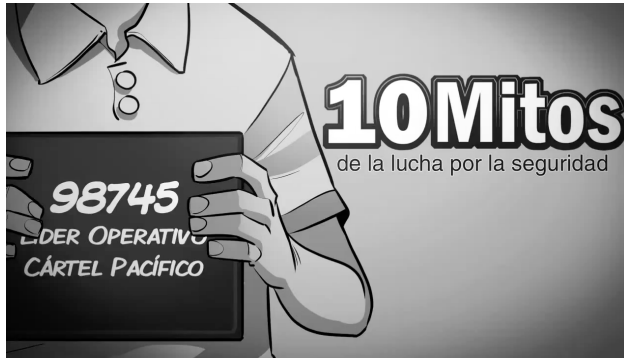


Mito 4





Mito 5



LÍDERES

JOAQUÍN "EL CHAPO" GUZMÁN, JUAN JOSÉ "EL AZUL" ESPARRAGUETA, ISRAEL "EL MARO" ZAMBRANA

SUCESORES

VICENTE ZAMBRANA, TEODORO GARCÍA "EL TEO", IGNACIO "NACHO CORONEL"

LA ORGANIZACIÓN CRIMINAL DEL PACÍFICO ESTÁ SIENDO COMBATIDA CON LA MISMA FIRMEZA QUE CUALQUIER OTRO GRUPO DELICTIVO.

LÍDERES

JOAQUÍN "EL CHAPO" GUZMÁN, JUAN JOSÉ "EL AZUL" ESPARRAGUETA, ISRAEL "EL MARO" ZAMBRANA

SUCESORES

VICENTE ZAMBRANA, TEODORO GARCÍA "EL TEO", IGNACIO "NACHO CORONEL"

LA ORGANIZACIÓN CRIMINAL DEL PACÍFICO ESTÁ SIENDO COMBATIDA CON LA MISMA FIRMEZA QUE CUALQUIER OTRO GRUPO DELICTIVO.

JOAQUÍN "EL CHAPO" GUZMÁN, JUAN JOSÉ "EL AZUL" ESPARRAGUETA, ISRAEL "EL MARO" ZAMBRANA

VICENTE ZAMBRANA, TEODORO GARCÍA "EL TEO", IGNACIO "NACHO CORONEL"

LAS CONSTANTES INHABILITACIONES DE SUS LÍDERES, OPERADORES LOGÍSTICOS Y FINANCIEROS, ASÍ COMO LA INTERVENCIÓN DE LA AUTORIDAD EN SUS CANALES DE DISTRIBUCIÓN, HAN MERMADO SUS CAPACIDADES.

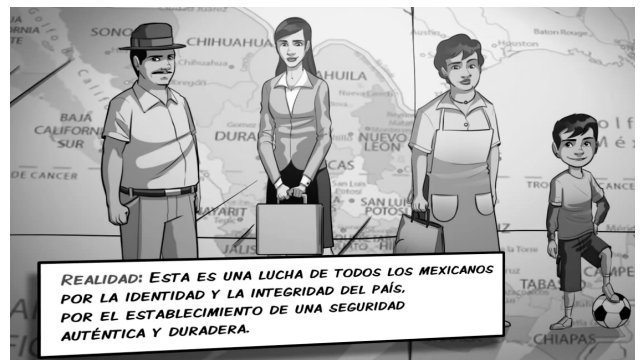
UNO DE LOS GOLPES MÁS CONTUNDENTES QUE ESTA ADMINISTRACIÓN HA DADO A LA ESTRUCTURA FINANCIERA DEL GRUPO CRIMINAL DEL PACÍFICO FUE EL DECOMISO DE MÁS DE 130 TONELADAS DE MARIHUANA EN TIJUANA, EL 18 DE OCTUBRE DE 2010.

UNO DE LOS DECOMISOS MÁS IMPORTANTES EN LA HISTORIA DE MÉXICO.

EL GOBIERNO FEDERAL MANTENDRÁ LAS ACCIONES EMPRENIDAS EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE SEGURIDAD EN CONTRA DE CUALQUIERA QUE PONGA EN RIESGO LA SEGURIDAD Y TRANQUILIDAD DE NUESTRAS FAMILIAS.

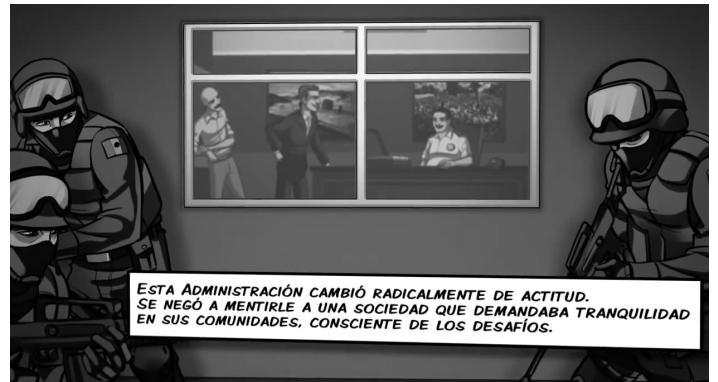
Es FALSO QUE EL GOBIERNO FEDERAL FAVOREZCA AL GRUPO CRIMINAL DEL PACÍFICO. ESTE GOBIERNO NO APLICA DE MANERA SELECTIVA LA LEY, TOLERAR O FAVORECER A ALGÚN GRUPO DELICTIVO ES CRIMINAL Y NUNCA HA SIDO UNA OPCIÓN. LA AUTÉNTICA SEGURIDAD DE LOS CIUDADANOS REQUIERE NECESARIAMENTE DEL DEBILITAMIENTO DE TODAS LAS ORGANIZACIONES CRIMINALES. EN ESE CAMINO SEGUIMOS AVANZANDO.

Mito 6





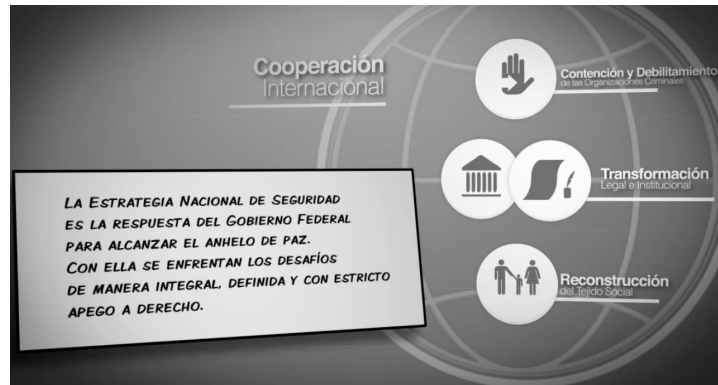
LAS OPCIONES ERAN MUY CLARAS: EL ESTADO PODÍA IGNORAR EL PROBLEMA O TRATAR DE ADMINISTRARLO; O PODÍA ENCARARLO DE UNA VEZ POR TODAS, POR SER LA ÚNICA VÍA EFECTIVA PARA MEJORAR DE MANERA PERMANENTE LA SEGURIDAD DE TODOS.



ESTA ADMINISTRACIÓN CAMBIÓ RADICALMENTE DE ACTITUD. SE NEGÓ A MENTIRLE A UNA SOCIEDAD QUE DEMANDABA TRANQUILIDAD EN SUS COMUNIDADES, CONSCIENTE DE LOS DESAFÍOS.



DESDE UN PRIMER MOMENTO, EL GOBIERNO FEDERAL OPTÓ POR ENFRENTAR AL CRIMEN CON DETERMINACIÓN, ADVIRTIENDO QUE NO SERÍA UNA LUCHA FÁCIL NI RÁPIDA.



LA ESTRATEGIA NACIONAL DE SEGURIDAD ES LA RESPUESTA DEL GOBIERNO FEDERAL PARA ALCANZAR EL ANHELO DE PAZ. CON ELLA SE ENFRENTAN LOS DESAFÍOS DE MANERA INTEGRAL, DEFINIDA Y CON ESTRICTO APEGO A DERECHO.



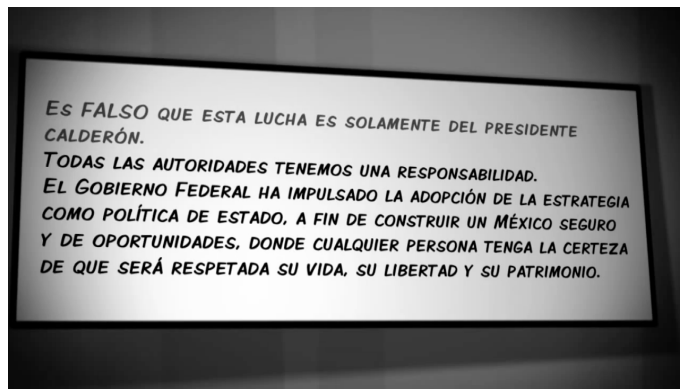
ADemás, se han abierto como nunca antes, espacios públicos como los diálogos por la seguridad en donde autoridades de los tres órdenes de gobierno...



...LOS TRES PODERES DE LA UNIÓN Y LA SOCIEDAD INTERCAMBIAN OPINIONES, PROPONEN ACCIONES Y EVALÚAN LA ESTRATEGIA.



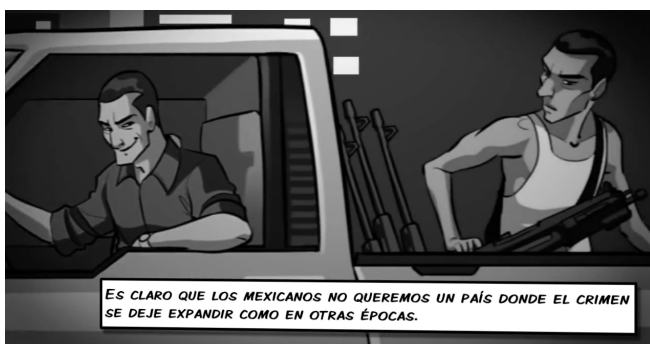
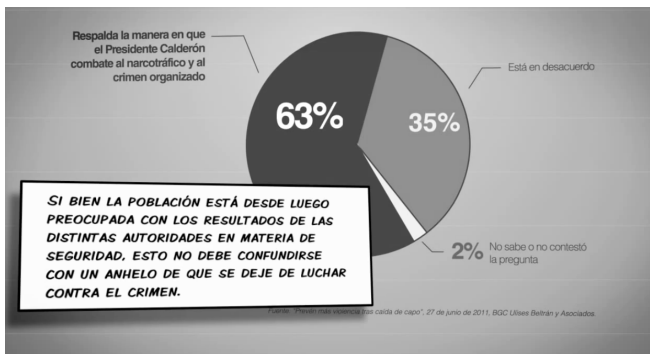
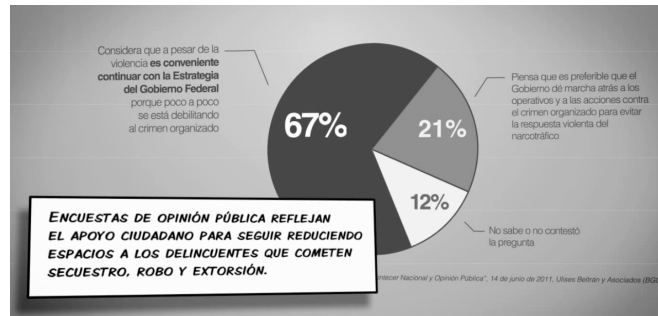
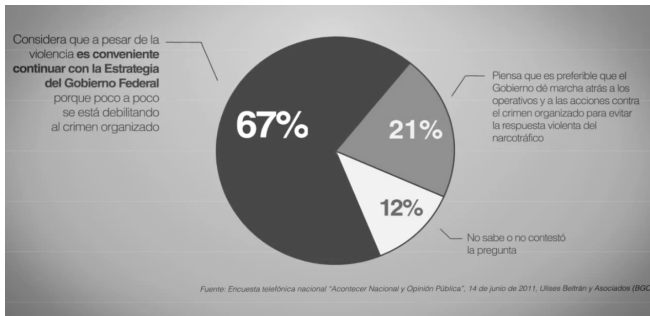
...LOS TRES PODERES DE LA UNIÓN Y LA SOCIEDAD INTERCAMBIAN OPINIONES, PROPONEN ACCIONES Y EVALÚAN LA ESTRATEGIA.



Es FALSO QUE ESTA LUCHA ES SOLAMENTE DEL PRESIDENTE CALDERÓN. TODAS LAS AUTORIDADES TENEMOS UNA RESPONSABILIDAD. EL GOBIERNO FEDERAL HA IMPULSADO LA ADOPCIÓN DE LA ESTRATEGIA COMO POLÍTICA DE ESTADO, A FIN DE CONSTRUIR UN MÉXICO SEGURO Y DE OPORTUNIDADES, DONDE CUALQUIER PERSONA TENGA LA CERTEZA DE QUE SERÁ RESPETADA SU VIDA, SU LIBERTAD Y SU PATRIMONIO.

Mito 7





ES FALSO QUE ESTA ES UNA LUCHA CON LA QUE NADIE ESTÁ DE ACUERDO. AUTORIDADES Y CIUDADANÍA COMPARTIMOS EL DESEO MUTUO DE QUE NUESTRAS FAMILIAS Y SUS FUTURAS GENERACIONES DISFRUTEN DE CONDICIONES PERMANENTES DE SEGURIDAD. TRABAJAMOS CADA VEZ CON UNA MAYOR CONVICCIÓN DE QUE EN UN FRENTE COMÚN LOS RESULTADOS SERÁN MÁS EFECTIVOS Y LLEGARÁN MÁS RÁPIDO.

DESCUBRE EVIDENCIA QUE DESMIENTE ESTE Y OTROS MITOS EN: WWW.PRESIDENCIA.GOB.MX/BLOG

Mito 8



Resultados
tan trascendentes,
como la Ley Antisecuestro,
la Iniciativa que combate al lavado de dinero

y la verificación ciudadana de los
Centros de Control
de Confianza Estatales,

se han obtenido

gracias a la participación de la
sociedad

y la convicción democrática
que caracteriza a esta Administración.



ES FALSO QUE EL GOBIERNO FEDERAL NO ESCUCHE CRÍTICAS. UNA SEGURIDAD AUTÉNTICA Y DURADERA SE CONSTRUYE A PARTIR DE LA OPINIÓN Y DECISIÓN DE TODOS. LA EVALUACIÓN CIUDADANA IMPULSA LA ACCIÓN DEL GOBIERNO; LA INCLUSIÓN DE PROPUESTAS NOS FORTALECE Y CONCENTRA LA VOLUNTAD DE TODOS PARA FRENAR EN CONJUNTO A LOS CRIMINALES.

DESCUBRE EVIDENCIA
QUE DESMIENTE ESTE
Y OTROS MITOS EN:
WWW.PRESIDENCIA.GOB.MX/BLOG



PRESIDENCIA
DE LA REPÚBLICA

Mito 9



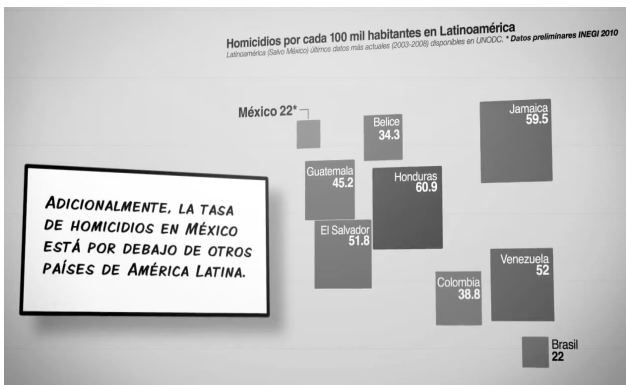
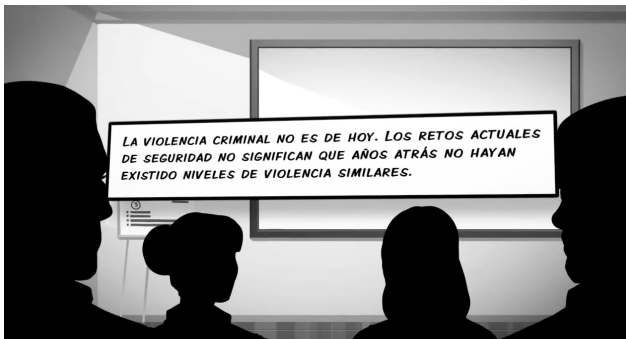


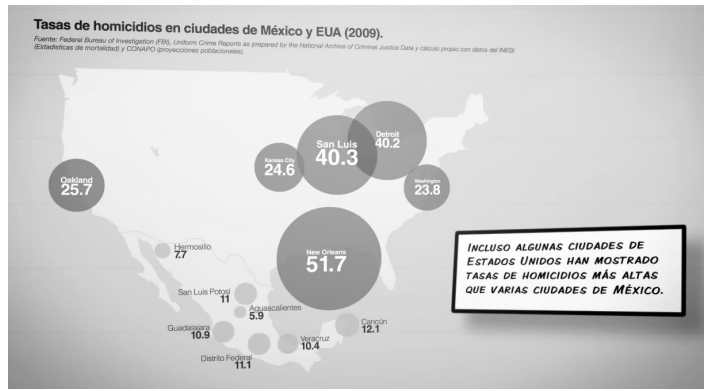
ES CON UNA DELINCUENCIA DEBILITADA, INSTITUCIONES FUERTES Y UN TEJIDO SOCIAL RECONSTRUIDO COMO ALCANZAREMOS LA SEGURIDAD AUTÉNTICA Y DURADERA.

ES FALSO QUE LA LEGALIZACIÓN DE LAS DROGAS SEA EL ÚNICO CAMINO PARA ALCANZAR LA SEGURIDAD. ESTA DEPENDERÁ DE LOS CAMBIOS DE FONDO QUE ESTAMOS LLEVANDO A CABO.

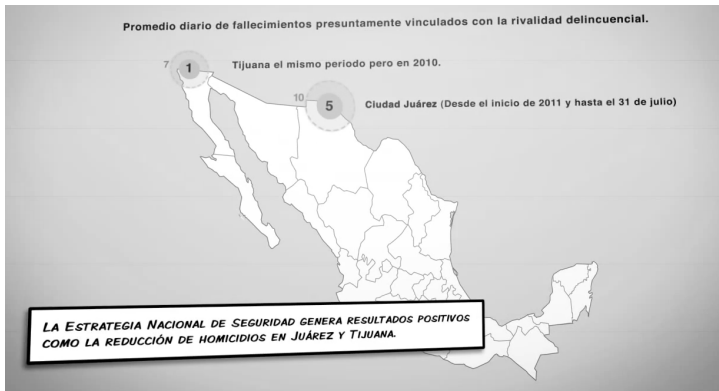
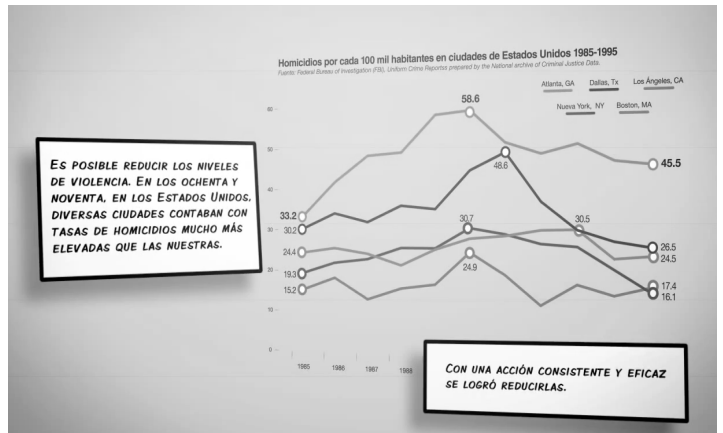
*DESCUBRE EVIDENCIA
QUE DESMIENTE ESTE
Y OTROS MITOS EN:
WWW.PRESIDENCIA.GOB.MX/BLOG*

Mito 10





PONER EN SU JUSTA DIMENSIÓN EL FENÓMENO DELICTIVO NO SIGNIFICA MINIMIZAR LA VIOLENCIA. CADA HOMICIDIO DUELE AL GOBIERNO Y A LA SOCIEDAD.



ES FALSO QUE MÉXICO SEA UNO DE LOS PAÍSES MÁS VIOLENTOS DEL MUNDO. LA VIOLENCIA SE ENCUENTRA CLARAMENTE FOCALIZADA Y LA TASA DE HOMICIDIOS ES SIMILAR A LA DE DÉCADAS PASADAS E INCLUSO MENOR A LA DE OTROS PAÍSES.

