

# La Universidad Iberoamericana Ciudad de México en la pandemia

## *Universidad Iberoamericana Ciudad de México in the Pandemic*

*Sylvia Schmelkes*

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO

sylviaschmelkes@ibero.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1574-6844>

*Raquel Ahuja Sánchez*

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO

raquel.ahuja@ibero.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9476-8667>

[https://doi.org/10.48102/didac.2022.80\\_JUL-DIC.112](https://doi.org/10.48102/didac.2022.80_JUL-DIC.112)



### RESUMEN

El presente artículo tiene como finalidad sistematizar las acciones que tomó la Universidad Iberoamericana Ciudad de México durante los dos años que duró el confinamiento, total o parcial, causado por la pandemia del SARS-CoV-2 (COVID-19), entre marzo de 2020 y marzo de 2022. Pretende, además de relatar lo realizado, llevar a cabo un análisis de los logros y las dificultades, de lo que facilitó los primeros y provocó las segundas, y de lo que aprendimos en el proceso.

Lo aquí expuesto es producto del trabajo de muchas personas, pero notablemente de quienes a lo largo de estos dos años formaron parte del *staff* de Vicerrectoría y de quienes se sumaron a las comisiones que velaron por la buena marcha de las actividades académicas de la institución. Desde aquí enviamos nuestro agradecimiento.<sup>1</sup>

**Palabras clave:** Universidad Iberoamericana; pandemia; gestión académica; logros; retos; COVID-19.

### ABSTRACT

*The purpose of this article is to systematize the actions taken by the Universidad Iberoamericana Mexico City, during the two years of total or partial confinement due to the SARS-CoV-2 (COVID-19) pandemic, from March 2020 to March 2022. In addition to recounting what has been done, the article aims to carry out an analysis of the achievements gained and the difficulties encountered, including what facilitated the former and provoked the latter, and what we learned in the process.*

*What is reported here, is the product of the work of many people, but notably of those who throughout these two years were part of the staff of the Vice-Rectorate and of the people who joined the commissions that ensured the good progress of the academic activities of the institution. Go from here our gratitude.*

**Keywords:** *Universidad Iberoamericana; Pandemic; Academic Management; Achievements; Challenges; COVID-19.*

Fecha de recepción: 18/04/2021

Fecha de aceptación: 05/05/2021

### *Un recuento de los hechos*

Los dos años de confinamiento total o parcial debido a la pandemia estuvieron marcados por sucesos importantes a nivel global en la Universidad Iberoamericana. El primero de ellos, en agosto de 2020, fue el término de la gestión del doctor David Fernández Dávalos, S. J., como rector de la Ibero, y la toma de posesión del doctor Saúl Cuautle Quechol, S. J., quien introdujo un conjunto de modificaciones en la estructura de la universidad, entre las que destacan la creación de dos nuevas direcciones generales: la de Innovación y la de Difusión y Promoción Cultural Universitaria.

Poco más de un año después, el 9 de septiembre de 2021, el P. Cuautle falleció a consecuencia de COVID-19, lo que sumió a la comunidad universitaria en un profundo pesar. Debido a esta situación y de acuerdo con los estatutos de la Ibero, la vicerrectora académica quedó como encargada del despacho, con limitadas atribuciones, hasta el 24 de enero de 2022, cuando el doctor Luis Arriaga Valenzuela, S. J., asumió la rectoría.

### *Los momentos importantes de la pandemia*

El 23 de marzo de 2020 la Universidad Iberoamericana cerró sus puertas y empezó la transición a una operación totalmente a distancia, lo cual se logró a nivel académico una semana después, gracias a las herramientas tecnológicas con las que contábamos. Así, durante la Primavera 2020 fue posible que todas las actividades universitarias transitaran a una operación remota.

El semestre de Primavera 2020 terminó en tiempo y forma. Los periodos de Verano y de Otoño de ese año y la Primavera 2021 continuaron a distan-

cia. Durante la Primavera 2021 fue posible abrir, de forma muy limitada y siguiendo estrictos protocolos de sana distancia y de limpieza periódica de espacios, los laboratorios de las carreras vinculadas con la salud para estudiantes y profesores que debían realizar investigaciones.

Más adelante, en Otoño 2021, decidimos regresar parcialmente a las aulas. Durante este periodo comenzó la implementación de los Planes de Estudio Manresa,<sup>2</sup> renovados en 30 licenciaturas. Siguiendo las medidas sanitarias, se programó un regreso híbrido. Las clases presenciales y las híbridas operaron con 50 % del cupo ordinario de alumnos, con el propósito de asegurar la sana distancia al interior de las aulas. En el campus se definió un aforo de 30 % de la ocupación ordinaria en todo momento, lo que implicó complejos arreglos de horarios y de distribución de espacios.

La Primavera 2022 se planeó como casi totalmente presencial. Sin embargo, el regreso de las vacaciones de diciembre del 2021 nos sorprendió con la aparición de la variante ómicron y la cuarta ola expansiva del virus, por lo cual decidimos que el regreso de los estudiantes fuera voluntario. Con las debidas medidas sanitarias volvimos a las aulas, y a mitad del periodo, en el mes de marzo, una vez en remisión esta cuarta ola, fue posible el retorno completo a la presencialidad.

### *Los logros*

La Universidad Iberoamericana nunca interrumpió su actividad académica. Fue posible dotar de computadoras a todo el personal de tiempo completo que las requería, así como a estudiantes que no disponían de ellas y que no podían adquirirlas. El per-

sonal docente de tiempo y de asignatura tuvo acceso a plataformas y programas para conducir sus clases a distancia (Brightspace, Zoom y Teams, así como *software* de licenciamiento de la Ibero) desde los primeros días, y el personal responsable de la tecnología educativa intensificó los cursos y las asesorías para el manejo adecuado de éstas. Fue de suma importancia atender a los docentes para que pudieran impartir clases de buena calidad, por lo que se ofrecieron amplias opciones de materiales,<sup>3</sup> capacitación y asesoría para el manejo pedagógico de las clases remotas, a quienes así lo deseaban. Se les acompañó, a través de las academias,<sup>4</sup> a transformar sus cursos planeados presencialmente en cursos a distancia o en modalidad híbrida. La asesoría para el uso de la tecnología y para el mejor aprovechamiento pedagógico de ésta continuó a lo largo de todo el periodo de confinamiento. Asimismo, se capacitó a los docentes en el manejo de la nueva tecnología instalada en las aulas a partir del Otoño 2021.

En la Primavera 2022, cuando fue necesario hacer voluntaria la participación en clases presenciales para los estudiantes, se difundieron tutoriales, se realizaron talleres y se instalaron módulos de apoyo para el manejo de la tecnología que permitía la concurrencia. También se hicieron esfuerzos por recuperar prácticas docentes significativas y se favoreció que los profesores tuvieran espacios para compartir sus experiencias, como la convocatoria denominada Docencia en la Contingencia, que recuperó cerca de 80 experiencias, las cuales fueron analizadas para valorarlas, entregando reconocimientos a las más innovadoras y congruentes con nuestro modelo educativo.<sup>5</sup>

Gracias al trabajo colaborativo con las otras universidades del Sistema Universitario Jesuita (SUJ) en México, y aprovechando las oportunidades que a su vez ofrecía el encuentro a distancia, fue posible ampliar los espacios formativos y de intercambio docente con profesores de las otras universidades. Esto se logró mediante la realización de conversatorios y talleres que no sólo fortalecieron las prácticas de los docentes, sino que los motivaron y reforzaron su sentido de pertenencia e identidad con nuestros valores universitarios.

La red de colaboración con universidades y entre académicos en el extranjero enriqueció también la formación de una parte de nuestros estudiantes, pues se impulsó que en las clases se tuvieran experiencias de internacionalización.<sup>6</sup> Además, no dejamos de ofrecer una formación integral a nuestros estudiantes y a la comunidad universitaria en general. Muy tempranamente se ofrecieron a distancia los servicios de la activación física en línea; se diseñaron un conjunto de actividades artísticas durante el confinamiento; los servicios de la clínica de nutrición se siguieron ofreciendo y el servicio médico estuvo siempre disponible. Por la creciente necesidad se intensificaron las actividades de apoyo socioemocional tanto a los estudiantes como al personal; igualmente, continuó la oferta de desarrollo espiritual que ha caracterizado a nuestra universidad. En el sitio web de la Ibero se instaló un “Botón de Salud” que conducía a los estudiantes a diversas opciones de desarrollo personal.

En la Primavera 2020, muy al principio de la pandemia, la División de Investigación y Posgrado lanzó la convocatoria #IBEROFRENTEALCOVID19<sup>7</sup> para presentar proyectos de investigación y actuación respecto al COVID-19. Nuestra casa de estudios debía desplegar todas sus posibilidades de aporte. La convocatoria resultó muy exitosa, pues se recibieron 62 proyectos de la Ibero Ciudad de México, de la Ibero Tijuana, de la Prepa Ibero y del Tecnológico Universitario del Valle de Chalco. De éstos, se aprobaron 35<sup>8</sup> y la Universidad aportó 9 millones de pesos (alrededor de 450 000 dólares) para su desarrollo, en una clara apuesta por contribuir en la atención de problemas derivados de esta pandemia.

Asimismo, por aquellas fechas, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) lanzó una convocatoria para apoyar investigaciones sobre los efectos de la pandemia y varios investigadores de la Ibero participaron en ella. Entre los productos de estos dos fondos, destacamos la Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID en el Bienestar de los Hogares Mexicanos (ENCOVID19) a una muestra representativa de la población abierta para monitorear los efectos de la pandemia, cofinanciada por el

Unicef y conducida por el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE),<sup>9</sup> y Educar en Contingencia: Factores y Evidencias desde lo Pedagógico, Psicoafectivo y Tecnológico, desarrollado por el Departamento de Educación.<sup>10</sup>

Ya hacia finales de 2020 se intentó compensar la falta de convivencia entre estudiantes con actividades tanto curriculares —aprendizaje colaborativo y por equipos— como extracurriculares de entretenimiento, que propiciaban la interacción entre ellos. Con este objetivo, se elaboraron infografías y tips dirigidos a los profesores para favorecer el intercambio intenso en clases y se realizó un evento amenizado por un concierto (Ibero Sessions),<sup>11</sup> que además fomentó el apoyo a la cooperativa indígena Yom'ol A'tel, productora del café Capeltic en la misión jesuita de Bachajón, Chiapas.<sup>12</sup> A su vez, se diseñaron proyectos en formato de concurso de video para los estudiantes, cuya temática fue sus vivencias durante la pandemia.

Para procurar que todas las actividades académicas pudieran realizarse, se establecieron convenios con las instituciones en las que el estudiantado de los departamentos de salud y de psicología realiza sus prácticas de manera que éstas pudieran llevarse a cabo a distancia. De la misma manera, se firmaron acuerdos con las organizaciones de la sociedad civil para que los alumnos realizaran el servicio social a distancia, con beneficio para ambas partes. Asimismo, se pudo llevar a cabo a distancia el tradicional “tianguis” de servicio social, en el que las organizaciones solicitan prestadores de servicio social y los estudiantes acuden a inscribirse.

Ante la imposibilidad de utilizar laboratorios y talleres para las carreras en los que éstos son esenciales, se buscó la manera de distribuir kits de laboratorio y de proporcionar acceso a distancia a *software* especializado que permitía simulaciones, supliendo en parte la ausencia del manejo directo de maquinaria o sustancias.<sup>13</sup>

El P. Saúl Cuautle decidió atinadamente aprovechar el periodo de cierre de las instalaciones para llevar a cabo una remodelación de la Ibero. Todos los cubículos, salas de juntas, aulas y espacios comunes

fueron equipados con sistemas de ventilación natural (apertura de ventanas) o artificial. Todas las aulas, además de pisos y pintura nuevos, fueron equipadas con tecnología de punta que permite dar clase con estudiantes presenciales y a distancia al mismo tiempo: cámaras de 360 grados, proyectores, conexión a internet y pizarrones electrónicos. Así, cuando volvimos parcialmente a la presencialidad, fue posible trabajar no sólo siguiendo todas las medidas sanitarias recomendadas por las autoridades, sino de manera concurrente —con estudiantes presenciales y a distancia de manera simultánea— en todas las clases.

### *Las dificultades*

Sin duda, durante la pandemia, enfrentamos muchas dificultades. A continuación, mencionamos las más importantes:

- La enfermedad y la muerte de miembros de la comunidad universitaria y de familiares cercanos nos afectaba emocionalmente a todos; era difícil no poder consolar a los amigos y mostrar que compartíamos su dolor. La necesidad de suplir a docentes que se enfermaban o que debían atender la casa por tener familiares enfermos. En ocasiones, las inasistencias de los estudiantes por razones similares nos plantearon problemas difíciles de resolver.
- Los estudiantes se fastidiaban fácilmente de las clases a distancia. Al principio, sobre todo se quejaban del exceso de trabajos encomendados por los profesores. Igualmente, los docentes señalaban que el trabajo se había vuelto más intenso. Los estudiantes en ocasiones se negaban a encender sus cámaras porque ese día no se habían arreglado o porque no deseaban que se invadiera su privacidad; esto dificultaba llevar a cabo actividades en equipo o colaborativas, e incluso constatar su presencia y atención.
- El tránsito de algunas áreas a la operación a distancia no fue tan fácil como en otras. Por ejemplo, hubo un cuello de botella en la expedición de certificados y títulos que afectó a varios es-

tudiantes durante los primeros meses y que afortunadamente pudo solucionarse después.

- Durante un semestre, para el ingreso de Otoño 2020, fue necesario prescindir de la aplicación de un examen de admisión a los aspirantes que deseaban ingresar a la universidad, pues no existían opciones confiables de exámenes a distancia. Ya para Primavera 2021 fue posible aplicar un examen diseñado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), institución hermana, que había hecho lo propio con éxito. Para periodos posteriores fue posible administrar el examen antes utilizado, ya adaptado para su aplicación a distancia. Es posible, sin embargo, que los estudiantes admitidos en el semestre en el que no se presentó el examen experimenten algunas dificultades de rendimiento académico que irán notándose durante su trayectoria y habrá que atender.
- Aunque se hicieron esfuerzos para suplir parcialmente la experiencia directa en laboratorios y talleres para las carreras que los requieren, no se lograron cabalmente los propósitos de estas asignaturas a distancia, y al regreso fue necesario buscar diferentes mecanismos en cada carrera para atender las lagunas de aprendizaje derivadas de la práctica de muchos estudiantes.
- Aumentaron los casos de afectaciones socioemocionales, no sólo de los estudiantes, sino del personal en general. En algunos casos, estas afectaciones han sido duraderas y su atención ha tenido que ser canalizada o se ha prolongado. Con menos intensidad, pero algo similar ocurre con los trastornos de la alimentación, atendidos ahora tras el regreso en la clínica de nutrición.
- La falta de convivencia cara a cara durante dos años en periodos clave en el desarrollo social de los jóvenes también ha provocado, en algunos, una excesiva timidez y una notable dificultad para entablar relaciones con sus pares. Si bien ya se está atendiendo este problema, será necesario priorizarlo, pues en la Ibero entendemos la convivencia como una fuente privilegiada de formación en valores.

- Aun cuando no contamos con una evaluación, sí se ha notado en el regreso a la presencialidad, y sobre todo en algunas áreas, una pérdida de aprendizajes de los estudiantes, tanto de los de nuevo ingreso como entre los de reingreso, sobre todo en habilidades fundamentales de comprensión lectora, redacción y cálculo. Será también necesario atender estos rezagos para recuperar los estándares de calidad que nos caracterizan.
- La disminución de la matrícula, la reducción de la carga académica y la desafiliación temporal o el abandono escolar que se han presentado reflejan dos problemáticas: por una parte, insatisfacción con la experiencia de la vida universitaria a distancia y, por la otra, el impacto económico que la pandemia ha tenido. Para esto último, se ha abierto una ventanilla para solicitar apoyos económicos extraordinarios.

#### *Lo que aprendimos*

Tras reflexionar por qué fueron posibles los logros antes mencionados, nos interesa destacar lo siguiente:

- La importancia de contar con información oportuna. Una semana después de iniciado el confinamiento se aplicó una encuesta a estudiantes y otra a personal docente para conocer sus experiencias en las clases a distancia. La información aquí recogida fue esencial para diseñar las actividades de comunicación y de formación de docentes que se implementaron desde muy temprano en el trabajo a distancia. El reconocimiento del valor de contar con esta información llevó a que estas encuestas se aplicaran al principio y al final de cada uno de los periodos en los que trabajamos a distancia. Fue posible, por estos instrumentos, monitorear los problemas y atenderlos de manera oportuna. También se llevó a cabo un análisis de las respuestas abiertas al instrumento que se aplicó a la mitad del periodo de Otoño 2020, que forma parte del modelo de evaluación docente en la Ibero (Dialogremos),<sup>14</sup> a fin de

conocer más a fondo las dificultades percibidas por los estudiantes en la enseñanza a distancia. De este último análisis derivaron 23 recomendaciones para los profesores.<sup>15</sup>

- La atención colegiada a la contingencia. En el transcurso de las primeras semanas del confinamiento, desde la Vicerrectoría Académica se establecieron tres comisiones:

1. La primera, denominada “Día a Día”, estuvo conformada por los miembros del *staff* de Vicerrectoría con la asistencia también de una persona de la Dirección de Enseñanza y Aprendizaje Mediados por Tecnologías (DEAMET) y la Dirección General de Formación e Incidencia Ignacianas (DGFII) (encargada entre otras cosas de la atención a estudiantes). Todos los días, entre las 3 y las 4 de la tarde, nos reuníamos para analizar los acontecimientos del día y para definir la atención que debíamos darles a los problemas detectados. Entre las primeras decisiones de esta comisión fue el armado de lo que denominamos “cascada”: un mecanismo de comunicación ágil, bidireccional, de las autoridades a los directores y coordinadores, a los docentes y al estudiantado, y de los estudiantes, pasando por los mismos estamentos o directamente, hasta las autoridades. Los directores de los departamentos sabían que estábamos reunidos y que podían exponer sus inquietudes o sugerencias en estas sesiones a través de sus directores divisionales. Esta comisión constituyó el corazón de la atención cotidiana a la educación en contingencia.
2. La segunda fue cambiando de nombre. En Primavera 2020 la llamamos “Comisión Otoño 2020”, y en el Otoño de ese año la denominamos “Comisión 2021”. Esta comisión tenía prácticamente la misma conformación que la anterior y su propósito era planear con mucha anticipación, y con la incertidumbre que la pandemia traía consigo, el siguiente periodo escolar. Esta comisión se

reunía semanalmente. Ahí decidimos, entre otras cosas, establecer las academias a fin de armar comunidades de aprendizaje con los docentes para diseñar entre varios sus cursos a distancia. Este mecanismo permanece y ahora funciona para diseñar las Guías de Estudio Modelo (GEM) y para llevar a cabo procedimientos formativos. Ahí también se decidió no iniciar la aplicación de los Planes Manresa en el Otoño 2020 como estaba planeado, y sí hacerlo durante el Otoño 2021. En este espacio se diseñó el regreso a la presencialidad controlada en Otoño de 2021, y se procuró que los estudiantes que nunca habían tomado clases presenciales en la universidad (los de primer ingreso y los de los primeros semestres) tuvieran la oportunidad ahora sí de tenerlas y que todo estudiante tuviera al menos una clase de su plan ideal en esta modalidad para retomar el intercambio y la convivencia cara a cara. Fue esta comisión la que recomendó el regreso ya generalizado para la Primavera 2022, y esta misma la que tuvo que rectificar la decisión y definir el regreso como voluntario. En Otoño 2020 la comisión se dividió en subcomisiones para atender aspectos emergentes. Una de ellas se enfocó en la oportunidad que brindaba la pandemia de una internacionalización intensa de la vida académica —se procuró que todos los cursos tuvieran al menos una experiencia internacional invitando a algún profesor extranjero o participando en alguna clase impartida en alguna universidad de otro país—. Otra más se abocó al diseño de los kits de laboratorio y el inventario de *software* disponible para los laboratorios y talleres. Una tercera tuvo como propósito definir las actividades para propiciar la convivencia. Sus propuestas fueron llevadas a la Comisión de Atención a Estudiantes, que ya existía, donde se desarrollaron varias de las actividades ya descritas.

3. La tercera comisión se estableció a propuesta de la Vicerrectoría Académica en atención a la

necesidad de que las diferentes áreas de la universidad estuvieran bien comunicadas y pudieran apoyarse mutuamente durante la contingencia. Estaba integrada por todas las áreas de la Ibero y en ella participaron también representantes de la Ibero Tijuana, del Tecnológico Universitario del Valle de Chalco y de la Prepa Ibero. Su propósito fue meramente de información mutua; ésta sesionaba cada mes. Si bien no tenía atribución deliberativa alguna, su funcionamiento rindió amplios frutos en la medida en que pudimos funcionar articuladamente como universidad.

- La comunicación. De manera paradójica, la pandemia nos mantuvo estrechamente comunicados: entre las autoridades académicas y con los departamentos, con los docentes y, más indirectamente, con los estudiantes; así como a las áreas de la universidad y entre ellas mismas. Durante el interregno después de la muerte del rector Saúl Cuautle S. J., también las autoridades de todas las áreas de la universidad tuvieron una estrecha comunicación en el equipo de rectoría, que fue el espacio de toma de decisiones sobre los pasos a seguir durante la pandemia.
- El equipamiento tecnológico y la habilitación de los espacios.
- El respaldo del Comité Sanitario para el monitoreo de la situación y el apoyo en las decisiones.
- El acompañamiento a los profesores y su habilitación técnica, capacitación tecnológica y pedagógica, y la preocupación por su bienestar personal. La importancia de la creación de redes de intercambio, apoyo y colaboración entre docentes.
- El interés en todos los aspectos del estudiante y en su formación integral.
- La colaboración entre todas las áreas de la universidad y el apoyo mutuo, ausente en general en la vida cotidiana, se hizo claramente presente durante la pandemia, y aprendimos lo valioso que es.

### *La preocupación por el futuro*

A lo largo de la pandemia, las autoridades de la universidad y las académicas tratamos de entender lo que la pandemia significaba para el futuro de las sociedades en general, y de la educación y la educación superior en particular. Sabíamos que no sería posible regresar a la realidad tal y como era antes. Desde luego habíamos descubierto el valor de la tecnología y lo que se podía lograr con ella, de forma que estábamos conscientes de que al término de la emergencia la tecnología sería una constante educativa. A su vez, estábamos convencidos de lo mucho que había hecho falta la convivencia y la interacción cara a cara, y del poder educativo de dicha convivencia. Teníamos la certeza de que el futuro educativo, al menos en la Ibero, tenía que lograr una adecuada combinación de la educación remota y la presencial, así como una mayor presencia de la tecnología en el día a día de la enseñanza y el aprendizaje. También estábamos al pendiente de los cambios ocurridos en el mundo laboral, y el valor, sobre todo para algunas actividades, del teletrabajo. Asimismo, consideramos que el futuro de la institución como tal tendría que combinar adecuadamente la actividad presencial y el trabajo a distancia, aunque nos parecía que, en lo académico, el peso de lo presencial tenía que adquirir relevancia.

La Comisión 2021 determinó en Primavera de ese año llevar a cabo grupos focales con los diferentes sectores de la universidad para analizar con ellos cómo la pandemia redefinía la forma en que trabajaríamos al regreso. La pregunta detonante fue: “¿Cómo te imaginas que será la Ibero cuando regresemos?”. Consultamos a estudiantes, a personal docente de tiempo y de asignatura, a directores y directoras, coordinadoras y coordinadores y al propio *staff* de la Vicerrectoría. Todos coinciden en que el regreso será híbrido, a un campus saludable. Se desarrollarán nuevas herramientas digitales y se profundizarán las existentes; habrá más sistemas automatizados que estarán integrados. La evaluación del aprendizaje podrá hacerse en línea. Se intensificará la internacionalización de la actividad académica y del trabajo en red. Se modificará la docencia y posiblemente se pueda ampliar

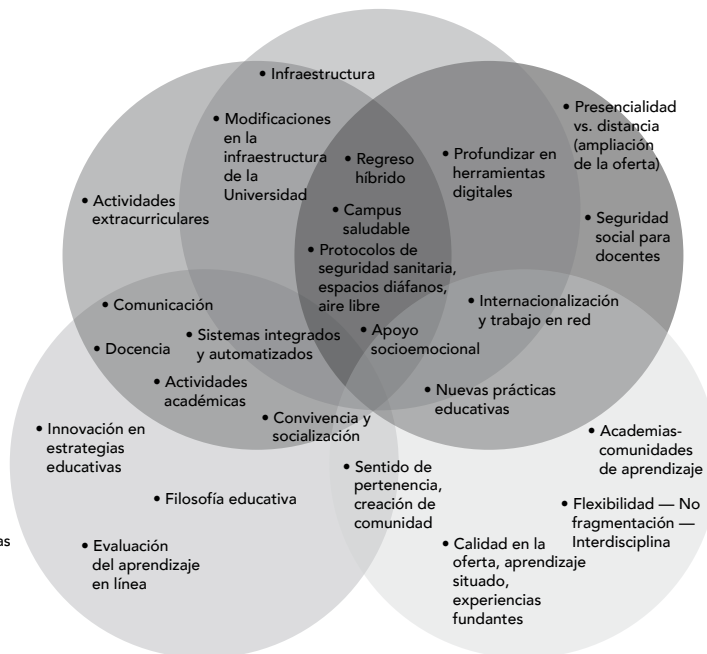
la oferta universitaria para incrementar la matrícula con programas a distancia. Será necesario fortalecer los apoyos socioemocionales y de multiplicar las

oportunidades de convivencia. El campus debe abrirse a la interacción informal en espacios abiertos y jardines.



## Temas principales

- Docentes
- Alumnos y alumnas
- Coordinadores y coordinadoras
- Directores y directoras
- Staff



Fuente: Elaboración propia.

A nivel más profundo, se consideró que la pandemia es ocasión para revisar nuestra filosofía educativa y para innovar las estrategias educativas. La estructura de los programas de estudio deberá ser más flexible y menos fragmentada. Tenemos que generar experiencias fundantes y darle prioridad al aprendizaje situado. Deberán fortalecerse las comunidades de aprendizaje entre los docentes (academias) y convertirlas en el sitio donde se diseñan las innovaciones educativas. Habrá que trabajar mucho el sentido de pertenencia a una comunidad entre todos los sectores que la integran.

Sin duda, la pandemia nos cimbró. Transformó nuestra manera de ver la educación y la universidad. Nos dimos cuenta de nuestra fragilidad como huma-

nidad. La sustentabilidad se convirtió en un tema primordial que debe retomarse como prioridad en las actividades universitarias venideras. Estamos conscientes de que tenemos que prepararnos para enfrentar emergencias como ésta en el futuro, que podemos afrontarlas y que debemos capitalizar lo aprendido.

También tenemos claro que la pandemia hizo emerger con mayor claridad los problemas sociales y exacerbó las desigualdades, provocó desempleo, aumentó la pobreza y generó más violencia. Con esto, se reafirma el compromiso universitario con la justicia social y con la paz, y la convicción de que estamos llamados como universitarios a trabajar a favor de los sectores que se encuentran en condiciones de mayor vulnerabilidad.

### SEMBLANZAS

*Sylvia Schmelkes.* Socióloga y maestra en Investigación y Desarrollo Educativo por la Universidad Iberoamericana. Realizó estudios de doctorado en Sociología de la Educación en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres. Recibió la medalla Joan Amos Comenius, otorgada por la República Checa y por la Unesco, en 2008. Le otorgaron el doctorado *honoris causa* en junio de 2019 por la Université Concordia, en Quebec; y en 2017 por la Universidad Autónoma de Baja California.



Es investigadora de la educación desde 1970. Ha publicado más de 150 trabajos, entre libros y artículos, sobre calidad de la educación, educación de adultos, formación en valores y educación intercultural. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) desde hace 26 años, en la actualidad en el nivel III. Fundó y fue coordinadora general de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de 2001 a 2007. Fungió como presidenta de la Junta de Gobierno del Centro de Investigación e Innovación Educativa de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de 2002 a 2004. Dirigió el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México de 2007 a 2013. Fue la primera presidenta del autónomo Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) de abril de 2013 a abril de 2017 y continuó como consejera de la Junta de Gobierno del INEE hasta mayo de 2019.

Fue vicerrectora académica de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México-Tijuana en el periodo 2019-2022.

*Raquel Ahuja Sánchez.* Licenciada en Psicología por el ITESO, estudió la maestría en Psicología General Experimental con énfasis en Salud en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Asimismo, tiene la especialidad en Política y Gestión de la Evaluación Educativa por la Flacso México.

Cuenta con experiencia de más de 27 años como investigadora y evaluadora en el campo de la educación; ha coordinado investigaciones, estudios y evaluaciones sobre la situación educativa de diversos sectores de la población: habitantes en zonas de alta marginación, población indígena y personas con discapacidad, así como de numerosos aspectos de la calidad y la equidad educativas: condiciones escolares, currículo y atención a la diversidad en la educación y en la evaluación educativa. Ha sido profesora en el ITESO y en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Entre los cargos directivos que ha tenido se encuentran: dentro de la SEP, en la CGEIB, como directora de Información y Documentación, y en la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa como directora de Fomento a la Investigación; dentro del INEE, como directora de Evaluación de Escuelas y Directora General de Evaluación de la Oferta Educativa.

Por otra parte, en la Universidad Iberoamericana ocupó el cargo de directora de Servicios para la Formación Integral.

<sup>1</sup> Especialmente agradecemos a Adriana Argumedo, Ana Berruecos, Martha Chicharro, Enrique Colín, Javier Cuesta, Juan Eduardo García, Adriana Jiménez, Teresa Matabuena, José Antonio Morfín, Indira Ochoa, Alma Polo, Juan Carlos Ramírez, Jean Jack Remond, Joel Romero, Marisol Silva, Antonio Tena, Georgina Tepale y Bernard van der Mersch.

<sup>2</sup> Véase <https://ibero.mx/prensa/actualiza-ibero-planes-de-estudio-arrancan-en-agosto>

<sup>3</sup> Los diversos materiales elaborados para apoyar la docencia durante la pandemia están disponibles en <https://formaciondeprofesores.ibero.mx/>

<sup>4</sup> Grupos de alrededor de 20 docentes de asignatura agrupados por afinidad de las asignaturas que imparten y atendidos por un responsable, por lo general académico de tiempo completo.

<sup>5</sup> Estas experiencias están disponibles en <https://comunidad-didac.ibero.mx/docencia-en-la-contingencia/>

<sup>6</sup> La reseña de algunas de estas experiencias pueden consultarse en <https://boletindidae.ibero.mx/boletines/b202107/item06.pdf> y en [https://didaie.net/planificador/archivos/0013\\_04\\_1\\_80\\_Revista%20tres%20experiencias.pdf](https://didaie.net/planificador/archivos/0013_04_1_80_Revista%20tres%20experiencias.pdf)

<sup>7</sup> Véase <https://ibero.mx/prensa/investigadoras-e-investigadores-presentan-13-proyectos-ibero-frente-al-covid-19>

<sup>8</sup> Véase [https://investigacion.ibero.mx/noticia/resultados-iberofrentealcovid19?\\_ga=2.77107797.1119774717.1653264691-1983863295.1605819741](https://investigacion.ibero.mx/noticia/resultados-iberofrentealcovid19?_ga=2.77107797.1119774717.1653264691-1983863295.1605819741)

<sup>9</sup> Véase <https://equide.org/pobreza/https-equide-org-pobreza-impactos-del-covid-19-en-mexico/>

<sup>10</sup> Véase <https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/475> y el libro se puede descargar gratuitamente en [https://www.fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Educar\\_contingencia\\_2021.pdf](https://www.fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Educar_contingencia_2021.pdf)

<sup>11</sup> Véase: <https://ibero.mx/prensa/y-tu-que-haras-ibero-sessions-un-evento-para-pensar-sobre-la-pandemia>

<sup>12</sup> Véase <https://fb.watch/cKPTf8ya4T/>

<sup>13</sup> Algunas de las experiencias en este sentido, particularmente del Departamento de Química, están publicadas en: *Homemade Bismuth Plating by Galvanic Displacement from Bismuth Subsalicylate Tablets: a chemistry experiment for distance learning* (degruyter.com), *Light-Emitting Diodes as Voltage Generators: Demonstrating the Fuel Cell Principle with Low-Cost, Magnetically Enhanced, Homemade Solar Electrolysis* *Journal of Chemical Education* (acs.org), *Leaded or unleaded? Homemade microscale tin electroplating* (degruyter.com).

<sup>14</sup> Véase <https://dialogremos.ibero.mx/>

<sup>15</sup> Síntesis de las recomendaciones <https://boletindidae.ibero.mx/boletines/b202107/item04infografia.pdf>