

Buscar contenido

 Vol. Actual Todos Volúmenes

Contenido

[IBERO_ carta del rector](#)
[Gente que cambia al mundo_encuesta](#)
[Actualidad ibero_](#)
[La voz del libro_el eco de la lectura](#)
[Líder Ibero_entrevista](#)
[Innovación tecnológica_](#)
[Música para camaleones_](#)
[Itinerario de ocio_](#)
[México en el siglo XXI_Dos sexenios después](#)



México en el siglo XXI_Dos sexenios después

Página 16 de 39



La evolución de la economía mexicana durante los primeros 12 años del siglo XXI_



Alejandro Rodríguez Arana_Doctor en Economía por la London School of Economics. Es profesor investigador del Departamento de Economía de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, el cual dirigió de 2006 a 2009. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Autor de diversas publicaciones en su especialidad, entre sus obras destaca *Dinámica macroeconómica y precios rígidos: El papel de la política de estabilización* (Ibero, 2008).

La evolución de la economía mexicana durante los primeros 12 años del siglo XXI_

En los primeros doce años del siglo XXI la economía mexicana muestra una situación que podría definirse como de estabilidad con estancamiento. La inflación ha bajado de una manera notable. Sin embargo, el crecimiento del producto interno bruto (PIB) observa una contracción en relación con el período 1989-2000. Además de la caída de la inflación, algunos de los logros más importantes de los últimos años son los de contar con un déficit de cuenta corriente mucho más bajo que en años anteriores, haber incrementado significativamente las reservas internacionales y haber tenido un manejo fiscal que ha mantenido casi constante la deuda pública como proporción del PIB (ver cuadro 1).

Entre 2001 y 2010, el crecimiento acumulado del PIB per cápita de todos los países conocidos como BRICS (Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica) fue muy superior al de México.

Cuadro I. Principales indicadores de la economía mexicana

Indicadores (%)	1989-2000	2001-2011
Crecimiento anual promedio del PIB	3.2	2.0
Crecimiento acumulado del PIB per cápita en el período correspondiente	20.4	9.4
Crecimiento acumulado del salario real en el período correspondiente (manufacturas)	20.7	8.7
Inflación promedio anual	19.5	4.6
Balance en cuenta corriente como proporción del PIB	-3.1	-1.1
Reservas internacionales como proporción del PIB	3.5 (1996-2000)	8.6
Balance público como proporción del PIB	-3.1 (1990-2000)	-2.5
Deuda pública neta como proporción del PIB	38.1 (1998-2000)	37.3

Fuentes: Elaboración propia con diferentes fuentes: para el crecimiento anual promedio del PIB: Banco de Información Económica del INEGI; para el crecimiento del PIB per cápita, BIE-INEGI y base de datos del WorldEconomic Outlook de octubre de 2012 del Fondo Monetario Internacional (FMI); para el crecimiento anual promedio del salario real, BIE-INEGI y estadísticas del Banco de México; para inflación promedio anual, Banco de México; para balance en cuenta corriente como proporción del PIB, el balance público como proporción del PIB y la deuda pública neta en los mismos términos, WorldEconomic Outlook de octubre de 2012 del Fondo Monetario Internacional (FMI). Para las reservas internacionales como proporción del PIB, Banco de México y WorldEconomic Outlook del FMI.

Página 16 de 39



Buscar contenido

 Vol. Actual Todos Volúmenes

Contenido

[IBERO_ carta del rector](#)
[Gente que cambia al mundo_encuesta](#)
[Actualidad ibero_](#)
[La voz del libro_el eco de la lectura](#)
[Líder Ibero_entrevista](#)
[Innovación tecnológica_](#)
[Música para camaleones_](#)
[Itinerario de ocio_](#)
[México en el siglo XXI_Dos sexenios después](#)

**Volúmenes
anteriores
publicados**
LIBRERÍA
 en línea

[volumen actual](#) : [portada](#) : [contenido](#) : [cómo publicar](#) : [volúmenes anteriores](#) : [directorio](#) : [contacto](#) :

México en el siglo XXI_Dos sexenios después

[Regresar](#)

Página 17 de 39



La evolución de la economía mexicana durante los primeros 12 años del siglo XXI_

Entre 1989 y 2000 el crecimiento promedio anual del PIB total fue más de un punto superior al observado entre 2001 y 2011. A su vez, el crecimiento acumulado del PIB per cápita y de los salarios reales del sector manufacturero fue más del doble entre 1989 y 2000 que en los últimos doce años. El nivel de vida de la población ha aumentado, pero a un ritmo sumamente lento (ver cuadro 1).

La comparación con otros países muestra claramente un fuerte

retraso de México en términos de crecimiento. Entre 2001 y 2010, el crecimiento acumulado del PIB per cápita de todos los países conocidos como BRICS (Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica) fue muy superior al de México (ver cuadro 2 columna 2).

Cuadro 2: Comparación de México y los BRICS en los últimos años

País	Crecimiento acumulado del PIB per cápita 2001-2010 (%)	Razón de inversión a PIB 2010 (%)	Comportamiento de los términos de intercambio 2001-2010	Crecimiento de los socios comerciales
Brasil	22	22.5	Favorable	Favorable
China	144	35.8	Sin información	Neutro
India	81	32.0	Favorable	Favorable
Rusia	77	17.7	Favorable	Favorable
Sudáfrica	28	24.4	Favorable	Favorable
México	6.6	21.3	Muy poco favorable	Desfavorable

Fuente: Elaboración propia con información de PennWorldTable; BIE-INEGI; página tradingeconomics.com

¿Cuáles son las razones de este bajo crecimiento en el caso de México? Entre otros muchos, hay tres factores relevantes que determinan el crecimiento: la magnitud de la razón de inversión a PIB, los términos de intercambio y el crecimiento económico de los socios comerciales.

México tiene una razón de inversión a PIB relativamente baja. Sin embargo, la misma razón para Rusia es menor y las de Brasil y Sudáfrica son similares a la de nuestro país. Dentro de los BRICS, China e India tienen cocientes de inversión a PIB bastante más elevados. En todos los casos es posible establecer una relación positiva entre el crecimiento y la razón de inversión a PIB, lo cual se debe a que la inversión neta es el incremento en el capital físico de una nación, una de las fuentes de crecimiento económico más importantes (ver cuadro 2 columna 3).

En economías muy abiertas al exterior, como es el caso de los BRICS y de México, los términos de intercambio tienen un papel determinante en el crecimiento económico. Esta variable se define como el cociente del precio de los bienes que un país exporta y el precio de los bienes que importa. Cuando la variable en cuestión aumenta, es posible intercambiar el mismo número de bienes exportables por un mayor número de bienes importables. Como los países emergentes normalmente son importadores de capital, un incremento de los términos de



Página 17 de 39





PUBLICACIONES

Buscar contenido

Buscar

Vol. Actual Todos Volúmenes

Contenido

IBERO_ carta del rector

Gente que cambia al mundo_encuesta

Actualidad ibero_

La voz del libro_el eco de la lectura

Líder Ibero_entrevista

Innovación tecnológica_

Música para camaleones_

Itinerario de ocio_

México en el siglo XXI_Dos sexenios después



Volúmenes anteriores publicados

LIBRERÍA en línea

IBERO - México en el siglo XXI (dos sexenios después)

Revista electrónica
03 de Diciembre del 2012
Vol. 23

volumen actual : portada : contenido : cómo publicar : volúmenes anteriores : directorio : contacto :

México en el siglo XXI_Dos sexenios después

Página 18 de 39

Regresar



La evolución de la economía mexicana durante los primeros 12 años del siglo XXI_

México vende productos a países actualmente estancados, como Estados Unidos y España, y le compra el 16% de sus importaciones al país que más crece en el mundo: China.

intercambio les permite incrementar la inversión y el crecimiento. Desde principios de los años ochenta, los términos de intercambio de México se han deteriorado severamente (cerca de 40% entre 1980 y 2011). En los últimos doce años han recuperado un poco de la gran pérdida que tuvieron debido al incremento en los precios del petróleo³. Sin embargo, siguen muy por debajo de su nivel antes de la crisis de la deuda de 1982. En cambio, varios de los BRICS han observado un incremento notable de sus términos de intercambio. Éste es el caso de Brasil, en donde esta variable ha aumentado más de 50% desde 1980 y en los últimos doce años cerca de 30% (ver cuadro 2 columna 4).

Un fenómeno similar ha sucedido en India, Rusia y Sudáfrica. Los precios de los bienes básicos (commodities) han aumentado de manera considerable en los últimos años. Brasil, Rusia y Sudáfrica son grandes exportadores de bienes básicos. Los términos de intercambio de India han aumentado fuertemente a partir de 2007. Tal vez el factor más importante para explicar los diferenciales de crecimiento entre México y los BRICS es el del crecimiento de los socios comerciales de todos estos países⁴. México destina alrededor del 80% de sus exportaciones a Estados Unidos, país en el cual la tasa de crecimiento promedio del PIB pasó 3.5% entre 1996 y 2000 a 1.7% en los últimos doce años. México vende productos a países actualmente estancados, como Estados Unidos y España, y le compra el 16% de sus importaciones al país que más crece en el mundo: China. Una situación muy diferente ocurre en los BRICS. Brasil y

China intercambian bienes básicos vendidos por Brasil por manufacturas provenientes de China. Sudáfrica exporta también una gran cantidad de bienes básicos a países con gran crecimiento, como China e India. Rusia se ha convertido en el mayor productor de petróleo del mundo y además es un gran exportador de productos básicos.

La situación de bajo crecimiento en México debe ser atendida por el gobierno entrante. Si bien es cierto que poco o nada podemos hacer para elevar los términos de intercambio, o para modificar la situación de Estados Unidos, la estrategia de libre comercio unilateral que ha seguido México por décadas debe cuestionarse. En 2011 importamos de China 52,000 millones de dólares (MD) en productos y le exportamos a este país sólo 5,900 MD. ¿Son todos estos productos adquiridos del gigante asiático necesarios para el desarrollo económico de México?

En el pasado los tigres asiáticos (Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwán) y posteriormente China, Filipinas, Malasia y Tailandia se han abierto al comercio de manera selectiva y han tenido éxito. Brasil ha llevado a cabo una política similar. Las tasas de crecimiento de todos estos países son muy superiores a las de México. Una política comercial bien diseñada podría elevar el crecimiento de largo plazo de la economía mexicana.

Bibliografía

Barro, R y X. Sala i Martin (1995). Economic Growth. McGraw Hill.

Blattman, C, J. Hwang y J. Williamson (2003). "The terms of trade and economic growth on the periphery". NBER Working Paper 9940. National Bureau of Economic Research. Cambridge, Massachusetts.

McCombie, J. (2011) "Criticisms and defenses of the balance of payments constrained growth model: Some old, some new", PSL Quarterly Review, 64, pp. 353-392.

Prebisch, R (1950). The economic development of Latin America and its principal problems. United Nations, Department of Economic Affairs.

Prebisch, R. "Commercial policies in the underdeveloping countries". American Economic Review, 49, Papers and Proceedings, 1959, pp. 251-273.

Romer, D (2000). Macroeconomía Avanzada. McGraw Hill.

Solow, R (1956). "A contribution to the theory of economic growth". Quarterly Journal of Economics, 70, pp. 65-94.

Thirlwall, A. P. (1979) "The balance of payments constraint as an explanation of international growth rate differences". Banca Nazionale de Lavoro Quarterly Review, 128, pp. 45-53.

Páginas de Internet: todas consultadas en noviembre de 2012

Banco de México. Estadísticas de Banco de México. <http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html> Center for International Comparisons of Production, Income and Prices. University of Pennsylvania. Penn World Table. <https://pwt.sas.upenn.edu/> Fondo Monetario Internacional. WorldEconomic Outlook Database. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/index.aspx>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Banco de Información Económica (BIE). <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/> Trading Economics. <http://www.tradingeconomics.com/>

1 Solow (1956) describe esta variable como fundamental en el crecimiento. Ver Barro y Sala i Martin (1995) capítulo I y Romer (2000) capítulo I para profundizar en este argumento.

2 Desde muchos años atrás Prebisch (1950) manejaba este argumento. Ver Blattman et al. (2003) para una hipótesis semejante en los últimos años.

3 No obstante, el deterioro acumulado desde 1980 a 2012 es de casi 40%. Lo ocurrido en los años ochenta se debió a la caída de los precios del petróleo, pero el aumento de los precios del mismo producto en la primera década de este siglo apenas revirtió la tendencia porque en términos relativos México ahora exporta mucho menos petróleo y más manufacturas.

4 La hipótesis de que el crecimiento económico de un país está fuertemente relacionado con el de sus socios comerciales se debe a muchos autores, entre ellos Prebisch (1959) y Thirlwall (1979). Un trabajo actualizado en esta corriente es el de McCombie (2010).

Página 18 de 39



Comentar

Me gusta 0

Tweet

Compartir