

# Los retos de la medición de la pobreza en América Latina y el Caribe

## Una agenda pendiente



OSCAR A. MARTÍNEZ-MARTÍNEZ

Es profesor del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana, desde 2008. Ha sido profesor visitante en Boston College y la Universidad de Valencia-España. En 2021 obtuvo el primer lugar en el Premio Nacional de Finanzas Públicas organizado por el CEFP de la cámara de Diputados. Coordinador regional de la Red sobre Desigualdad y Pobreza en América Latina, de la AUSJAL y presidente de la Red Mexicana de Investigación en Política Social [REMIPSO]. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores en el Nivel 2, y miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Las líneas de investigación que trabaja son: Bienestar Social, Pobreza y Política Social.



Al finales de 2020, en la Red sobre Desigualdad y Pobreza, perteneciente a la Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina (AUSJAL) publicamos el *Policy Brief* “Métodos de medición de la pobreza y sus retos”, documento en el que profesoras y profesores de distintas universidades jesuitas, analizábamos la forma en cómo se mide la pobreza en cada uno de sus países, así como las limitantes de dichos métodos. En ese sentido, este documento rescata el centro de esos análisis y sintetiza las propuestas para mejorar los sistemas de medición de la pobreza. En las siguientes líneas se describen en primera instancia estas problemáticas, para después realizar una propuesta de medición para la región.

La pobreza es medida de distintas formas en América Latina y el Caribe. Algunos países siguen utilizando la manera unidimensional por medio del ingreso o gasto, debido a que es la forma más sencilla de comunicar los resultados y sobre todo ante la falta de información que permita realizarlo de otro modo. Por otra parte, países como Ecuador, Nicaragua y México, por señalar algunos, han avanzado en medirla de forma multidimensional, si bien las dimensiones incluidas varían: algunas son comunes, como la educación, alimentación, salud e ingreso. Comprender qué es la pobreza y, por tanto, cómo se mide, tiene repercusiones directas en el diseño de las políticas públicas, debido a que los indicadores (especialmente aquellos en las peores condiciones) se ocupan para el desarrollo de programas de política social.

Un segundo aspecto es la disponibilidad y representatividad de la información. Si bien, países como



Fotografía: @pexels.com

---

**La pobreza es medida de distintas formas en América Latina y el Caribe. Algunos países siguen utilizando la manera unidimensional por medio del ingreso o gasto, debido a que es la forma más sencilla de comunicar los resultados y sobre todo ante la falta de información que permita realizarlo de otro modo.**

---

Chile, Ecuador y México, realizan levantamientos de información de forma periódica, en otros, se enfrentan al problema de la periodicidad de los datos, pues entre una medición y otra, transcurren varios años, porque utilizan los censos de población, teniendo que esperar períodos de hasta diez años para tener información: datos para estimar la pobreza. En algunos otros, la en-

cuesta para medir la pobreza tiene representatividad sólo a nivel de país y por estados, pero no a nivel municipal o áreas pequeñas: esto impide conocer la magnitud real de la pobreza. Sin duda, la raíz del problema es el costo que tiene el levantar información estadística con representatividad en diversos niveles; sin embargo, el no hacerlo tiene un costo más alto, al no desarrollarse políticas sociales más eficientes basadas en evidencias.

Las propuestas realizadas para cada país en el *Policy Brief* también recogen una serie de preocupaciones sobre las dimensiones que deberían de tomarse en cuenta al medir la pobreza en la región; sobre todo, porque la pandemia del COVID-19 ha mostrado que la carencia de algunas de ellas exacerba la desigualdad entre los distintos grupos sociales, de tal forma que hace indispensable incluirlas al medir la pobreza, especialmente la urbana.

Una propuesta para conceptualizar y estimar la pobreza es que ésta puede ser medida a través de carencias sociales y carencias subjetivas (Martínez-Martínez *et al.*, 2021); las primeras, incluyen las dimensiones que comúnmente se han utilizado en la mayor parte de las



Fotografía: @pexels.com

Las propuestas realizadas para cada país en el *Policy Brief* también recogen una serie de preocupaciones sobre las dimensiones que deberían de tomarse en cuenta al medir la pobreza en la región; sobre todo, porque la pandemia del COVID-19 ha mostrado que la carencia de algunas de ellas exacerba la desigualdad entre los distintos grupos sociales, de tal forma que hace indispensable incluirlas al medir la pobreza, especialmente la urbana.

mediciones a nivel internacional, como son la educación, alimentación, condiciones de los hogares, salud e ingreso o gasto, por mencionar algunas. En cuanto a las carencias subjetivas existe cierto consenso sobre qué dimensiones deberían incluirse (Betti *et al.*, 2012), las cuales cubren aspectos a nivel individual, hogar y comunitarios, y dentro de estas se encuentran:

- La inseguridad pública, sobre todo por los procesos exacerbados de violencia en América Latina y el Caribe, tiene un papel importante en la pobreza (Diprose, 2007; Narayan *et al.*, 2000), y porque la disminución del crimen permite mejores condiciones de vida, especialmente en áreas inseguras (UNO-DC, 2005) o donde las personas viven en conflictos armados (Pal, 2001).
- La cohesión social es otra de las dimensiones relevantes, porque tiene efectos significativos sobre el desarrollo económico (Easterly *et al.*, 2006) y las acciones colectivas para mejorar los barrios; en el caso de México, aun cuando la Ley de Desarrollo Social señalaba que se incluyera como una de las dimensiones de la pobreza, el CONEVAL la dejó fuera y posteriormente la fueron considerando sin incluirla totalmente en la medición general de la

pobreza; sin embargo, únicamente la han medido a nivel macro, dejando fuera los aspectos a nivel de barrio (ver Martínez-Martínez, Rodríguez y Ramírez, 2021).

- El acceso a la tecnología es otra dimensión subjetiva relevante: especialmente el acceso a internet, como se ha puesto de manifiesto durante la pandemia de COVID-19, mostrando las brechas de desigualdad que se tienen en distintos grupos poblacionales. Un ejemplo claro son los problemas de niños y niñas para seguir las clases por internet, pues de acuerdo a la ENDUTIH (2020) el principal (incluso el único) acceso a internet de las personas en México es por medio del teléfono móvil y no en el hogar.
- El ambiente construido es relevante al medir la pobreza, especialmente en las zonas urbanas. Este concepto incluye las características físicas del barrio, como son: a) infraestructura urbana que permita la cami-

nabilidad de las personas, b) alumbrado público y c) áreas verdes y de esparcimiento (Martínez-Martínez, De Gortari y Gaona, 2021). La privación de estos aspectos agrava las desigualdades e incrementa la pobreza, además de generar problemas económicos en el barrio (Kim, 2018).

El incorporar carencias subjetivas es uno de los principales desafíos institucionales en América Latina y el Caribe, porque permitiría la implementación y expansión de programas sociales en los niveles micro, meso y macrosociales, que disminuyan la desigualdad e incrementen el bienestar en la región.

Finalmente, es importante señalar que en 2022, nuestra Red inicia una segunda etapa de investigación donde propondremos una metodología para medir la pobreza en la región, buscando que incluya carencias objetivas y subjetivas, con los retos que esto significa a nivel conceptual y técnico. 🐾

## Bibliografía

Betti, G., Gagliardi, F., Lemmi, A., & Verma, V., 2012, "Subnational indicators of poverty and deprivation in Europe: methodology and applications", *Journal of Regions, Economy and Society*, 5(1), 129-147.

Diprose, R., 2007, "Safety and Security: A Proposal for Internationally Comparable Indicators of Violence", *OPHI Working Paper 1*, University of Oxford.

Easterly, W., Ritzen, J., & Woolcock, M., 2006, "Social cohesion, institutions, and growth", *Center for Global Development Working Paper (94)*.

Martínez-Martínez, O. A., Coutiño, B., & Ramírez-López, A., 2021, "Beyond multidimensional poverty: challenges of measurement and its link with social policy in Mexico", *International Journal of Sociology and Social Policy*.

Martínez-Martínez, O. A., Rodríguez-Brito, A., & Ramírez-López, A., 2021, "The Structure of Social Cohesion: An Analysis of Its Levels and Dimensions in Mexico City", *Sociological Forum*, vol. 36, num. 1, pp. 159-180.

Martínez-Martínez, O. A., & Coutiño, B., 2020, "Métodos de medición de la pobreza en Latinoamérica y sus retos. Red sobre Desigualdad y Pobreza". AUSJAL, DOI: 10.13140/RG.2.2.10420.19847

Martínez-Martínez, O. A., De Gortari J. y L. Gaona, 2021, "Marginación y percepción del ambiente construido. Estudio cualitativo en zonas urbanas", revista *Espacialidades*, 11(1):54-69.

Narayan, D., Chambers, R., Shah, M. K. and Petesch, P., 2000, *Voice of the Poor: Crying Out for Change*, New York, Oxford University Press.

Pal, M. S., 2001, *Perceptions of the Poor: Poverty Consultations in Four Districts in Sri Lanka*, Manila, Asian Development Bank.

UNODC, 2005, *Questionnaire for the Ninth United Nations Survey on Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems, covering the period 2003-2004*, New York, UNODC.