

# *La pérdida de El Dorado. V. S. Naipaul*

THE LOSS OF EL DORADO. V. S. NAIPAUL

DIANA NAPOLI

Pontificia Università Antonianum (Roma)

Italia

## ABSTRACT

*Through an analysis of The loss of El Dorado, the author intends to show how V. S. Naipaul (a writer in some ways very controversial) narrated the colonial device in his native island, Trinidad, on the border between literature and historiographical research, relying on a large amount of archival documents. In this Trinidad that emerges from archives, where events occurred that were not simply cruel or unspeakable, but irreproducible in the voice of the colonizers, the colonized, the natives and then the slaves, are the great absentees. Their presence is only that of death. The voice and the words of the indigenous, of his words are not heard or translated. Yet the colonized, the subaltern, speaks: he speaks through the body that, tortured, whipped, quartered, swollen with poison, becomes for him the only possible instrument to tell his story*

*Keywords: Naipaul, colonialism, exile, Trinidad.*

## RESUMEN

A partir de un análisis de *La pérdida de El Dorado* la autora pretende mostrar cómo V. S. Naipaul, polémico escritor a causa de algunas de sus obras, relató el dispositivo colonial de su isla natal, Trinidad, en la frontera entre literatura e investigación historiográfica, basándose en una gran cantidad de documentos de archivo. En esta Trinidad que emerge de los archivos, en la cual sucedieron hechos no solamente crueles o indecibles, sino irreproducibles en la voz de los colonizadores, los grandes ausentes son tanto los colonizados, como los indígenas y los esclavos. Su presencia es sólo la de la muerte. La voz y las palabras del indígena no

se escuchan, no se traducen. Sin embargo, el colonizado, el subalterno, sí habla: habla a través del cuerpo torturado, latigueado, descuartizado e hinchado de veneno, y que es el único instrumento posible para contar su historia.

Palabras clave: Naipaul, colonialismo, exilio, Trinidad.

Artículo recibido: agosto de 2018

Artículo aceptado: agosto de 2018

## I. LA ZONA INCÓMODA. UN PUNTO DE VISTA

La isla de Trinidad hizo su aparición en el imaginario europeo moderno tras el “descubrimiento” de Colón, como base para la búsqueda del mítico reino de El Dorado (vagamente localizado en la desembocadura del río Orinoco). En pugna desde el siglo XVI entre españoles e ingleses, en 1802 fue adjudicada en definitiva a Gran Bretaña, mediante el Tratado de Amiens. Ésta la había ocupado en 1797 durante los acontecimientos revolucionarios y las guerras contra Francia y sus aliados, que desde el continente europeo se extendieron al área caribe.<sup>1</sup>

El escritor V. S. Naipaul, fallecido hace días y premio Nobel en 2001, nació en Trinidad en 1932. Su familia pertenecía a la comunidad india que llegó –al igual que la china– en el siglo precedente gracias a una tipología de contrato, bastante frecuente en el amplio circuito comercial inglés, en el cual, a cambio de un periodo de trabajo como bracero, se ofrecía el viaje hacia las zonas necesitadas de mano de obra. Este procedimiento fue bastante popular entre los indios –aunque no en exclusiva– tras la abolición de la esclavitud, ya que los exesclavos se negaban a trabajar para sus antiguos amos; se calcula que, entre 1838 y 1917, cerca de medio millón de personas emigraron del subcontinente indio hacia el Caribe.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Vid. el clásico C. L. R. James, *The Black Jacobins*.

<sup>2</sup> Cfr. Arnaldo Valero, *Entre zombis y canibales: ensayos sobre literatura del Caribe*, p. 19.

Las particularidades de su familia (su padre era periodista autodidacta y novelista fallido, quien nació muy pobre pero destinado a ser *pandit*, lo cual nunca sucedió debido a su distanciamiento de la religiosidad hindú) lo llevaron a frecuentar las escuelas coloniales inglesas, primero a Oxford con una beca para estudiar Literatura y después a establecerse de manera definitiva en Inglaterra para convertirse en escritor. Como él mismo mencionó, desde muy temprana edad creció en él la ambición de “escribir libros y en específico novelas” que desde siempre su padre –cuyas aspiraciones se habían visto frustradas– le había presentado como la “forma más alta de literatura”.<sup>3</sup> Éste escribía cuentos y después de entregarlos a la imprenta, “de alguna manera, sin que mediara discusión alguna que yo recuerde –cuenta Naipaul– parecía que en mi cabeza y en la de mi padre se estableció que sería escritor”.<sup>4</sup>

Entre los autores de origen caribe, quizá Naipaul es quien ha estado en el centro de las polémicas más virulentas, ya que ha sido considerado por sus detractores como un “mandarín poscolonial”.<sup>5</sup> Es innegable que entre sus críticos más mordaces y respetados se encuentra el intelectual Edward Said, para quien, sobre todo, Naipaul era el único que podía permitirse escribir en un modo explícitamente racista sin poder ser acusado de racismo, al criticar a quienes no eran blancos sólo por el hecho de no serlo.<sup>6</sup> Tampoco en el área caribe Naipaul ha encontrado una gran aceptación. Entre todos, Derek Walcott le ha recriminado que, para asegurarse un lugar como escritor consagrado del Tercer Mundo,<sup>7</sup>

<sup>3</sup> V. S. Naipaul, *The Writer and the World: Essays*, p. 514.

<sup>4</sup> V. S. Naipaul, *Finding the Centre: Two Narratives*, p. 46.

<sup>5</sup> La literatura crítica hacia Naipaul es bastante amplia, aunque por seguro el texto que resume mejor la perplejidad expresada en su obra es el de Rob Nixon, *London Calling: V. S. Naipaul, Postcolonial Mandarin*.

<sup>6</sup> Cfr. Connor Cruise O’Brien, Edward Said y John Lukacs, “The Intellectual in the Post-Colonial World: Response and Discussion”, pp. 65-81 y Edward Said, *Representations of the Intellectual: The 1993 Reith Lectures*, pp. 36-37.

<sup>7</sup> Cfr. Valero, *Entre zombis y canibales*, *op. cit.*; para una síntesis de la recepción de Naipaul en el Caribe, cfr. Kathleen Gyssels, “V. S. Naipaul dans l’archipel caribbéen”, pp. 153-176.

estuvo dispuesto a pagar con el precio del desdén hacia los negros y su isla natal.

Sin embargo, en comparación con las posiciones apenas mencionadas, existe una corriente de literatura crítica para quien la descripción de la desolación de las excolonias, relatada con gran lucidez en los libros de Naipaul, transmite una profunda e impetuosa crítica hacia lo que fue el imperialismo.<sup>8</sup> En sus textos (aunque en los primeros haya sido importante el elemento cómico y el distanciamiento irónico), el vacío cultural causado por la colonización no se anula por una visión carnavalesca o exótica del desorden, ni tampoco por una exaltación del mestizaje; en cambio, los aspectos dolorosos de este pasado se muestran en toda su dureza. Obsesionada por aquello que organiza el mundo y por el sentido de la destrucción, la obra de Naipaul puede leerse como un rito fúnebre o, justamente, como una “historia natural de la destrucción”,<sup>9</sup> invadida por un pesimismo privado de toda condescendencia nostálgica. Asimismo, aquello que fortalece su trayectoria de escritor es un sentido de la historia entendido como un sentimiento de pérdida, sin el cual se mantiene prisionero en el pasado.<sup>10</sup> Como no deja de subrayar en muchos de sus escritos, el verdadero enemigo de Naipaul es la ausencia de conciencia histórica, el pasado, con su herencia de empobrecimiento y abandono que, si no se pierde (o inclusive “se asesina”),<sup>11</sup> nos conduce a ver el presente como un naufragio inexplicable. A pesar del sutil velo de pesimismo que atraviesa todas sus historias y relatos de

<sup>8</sup> Entre aquellos que han valorado de esta manera la obra de Naipaul recordamos a John Thieme, Stefano Harney, Gordon Rohlehr, Sara Suleri, Michael Gorra y Ian Baucom.

<sup>9</sup> *Storia naturale della distruzione* (Adelphi, Milán, 2004) es la traducción (de A. Vigliani) de W. G. Sebald, *Lufkrieg und Literatur* (2001); sobre las temáticas comunes a los autores, *cfr.* Lucienne Loh, *The Postcolonial Country in Contemporary Literature*, cap. 1, 2.

<sup>10</sup> *Cfr.* Bridget Brereton, “Naipaul’s of sense of history”; y Michael Neill, *Guerrillas and Gangs: Frantz Fanon and V. S. Naipaul*.

<sup>11</sup> V. S. Naipaul *apud.* Neill, *Guerrillas and Gangs*, *op. cit.*, p. 50.

viaje, la mirada del historiador (de quien aprende a ver el pasado en cuanto tal) permite al menos huir de la sucesión inconexa de hechos.<sup>12</sup>

Desde esa óptica es como debe leerse *La pérdida de El Dorado*, publicado en 1969, si bien el autor confiesa en el prefacio que se trata de un libro que “no debería haber escrito jamás” por el “dolor indecible” que le ha causado, pues lo condujo a un “horror” para el cual no estaba preparado.<sup>13</sup>

Basándose en una gran cantidad de documentos de la época colonial, Naipaul reconstruye los acontecimientos de Trinidad, del siglo XVI al XIX, a través del filtro de la única historia existente: la europea. Esta última básicamente fue relatada, por parte de los primeros exploradores del XVI, ya fueran españoles o ingleses, como la pérdida de un sueño, el de la búsqueda de El Dorado

<sup>12</sup> En ese sentido debe leerse su discurso dirigido al Manhattan Institut de Nueva York en 1990. En éste celebraba la pertenencia a una “civilización universal”, entendida como aquella civilización en la cual, como extranjero, no sólo había podido convertirse en escritor, sino ser aceptado no obstante la separación, la distancia que de alguna manera podía seguir diciendo que experimentaba; una civilización capaz de incertidumbre y pesimismo, de elementos de grandeza ya que preceden al cambio, y de características que la vuelven imposible como un sistema rígido, encaminándola —a pesar de las tragedias que se han consumado— a lo universal; no perteneciente a una nación sino a cualquiera que sepa reivindicarla, a quien —aún sintiéndose extranjero— puede encontrar ahí su propia historia. (Naipaul, “La nostra civiltà universale”, en *The Writer and the World*, *op. cit.*).

<sup>13</sup> V. S. Naipaul, *The Loss of Eldorado. A Colonial History*, p. 13. [La traducción al italiano lleva por título *La perdita dell'Eldorado*; se refiere en la bibliografía]. En este trabajo Naipaul se asemeja en algunas frases al estudioso de la mística, al contacto con una mole documental, como escribía Michel de Certeau, proveniente de una “zona sospechosa”; él puede “esperar que sus archivos modifiquen los instrumentos de los cuales se sirve para analizarlos y que las preguntas que surjan inquieten a las que él les plantea. Así, lo que espera no es sólo los medios para renovar sus modelos siguiendo un proceso característico de todo *ars inveniendi*, sino la oportunidad de encontrarse al borde de lo insólito. De esta forma, se va hacia el mar [...] Aquello que espera es que al final, en este campo de ruinas, algo “suceda” (p. 196). El texto, publicado en 1985 en la revista *Recherches de science religieuse*, también está incluido en Michel de Certeau, *La fable mystique, II*, ed. por L. Giard.

—lo que es una pequeña fracción del proceso de la “invención de América”—<sup>14</sup> para transformarse de modo progresivo en el proyecto de una cautelosa administración de intereses comerciales y gestión de las diferencias raciales. No obstante, la historia que emerge de los documentos que reportan hechos, diálogos, procesos, acusaciones y súplicas, está corroída por el silencio de un dolor cuyo eco sordo sirve como telón de fondo para cualquier historia posible. De la Trinidad de los archivos (¿acaso existe otra?, se pregunta Naipaul), en la cual ocurrieron hechos no sólo crueles o indecibles sino irreproducibles en la voz de los colonizadores, tanto los colonizados como los indígenas y los esclavos son los grandes ausentes. Su presencia es en exclusiva la de la muerte. La voz del indígena, sus palabras, no se escuchan, no se traducen. Sin embargo, el colonizado, el subalterno, sí habla a través del cuerpo torturado, latigueado, descuartizado e hinchado de veneno; similar al condenado de la colonia penal de Kafka, éste es el único modo en el cual se ha escrito la historia.

Certeau sostenía que el gesto fundacional de la práctica historiográfica era el “gesto de poner aparte”,<sup>15</sup> que se cumple al momento en que se experimenta un sentido de alteridad, cuando nuestra inteligibilidad llega al límite de su ejercicio. En este sentido, y retomando a Spivak, sin lugar a dudas también se trata de un gesto de imaginación, es decir, de un gesto de “deconstrucción en el ámbito del espacio simbólico de la representación en el cual se producen las formaciones discursivas que nombran el mundo”.<sup>16</sup> Es en este ejercicio de imaginación en el que Naipaul

<sup>14</sup> Edmundo O’Gorman, *La invención de América*. En resumen, el autor sostiene que América no existía por sí misma antes de ser inventada, y su invención es fruto de la conciencia de Occidente. Ello implica no nada más el proceso de atribución de un “ser” a una tierra desconocida, sino también la reinención del propio mundo de partida.

<sup>15</sup> Michel de Certeau, *L’écriture de l’histoire*, p. 83

<sup>16</sup> Giovanna Callegari, “Decostruzioni e Ricostruzioni Postcoloniali. Imparare a immaginare (l’)altro”; Fiorenzo Iuliano, *Altri mondi, altre parole. Gayatri Chakravorty Spivak tra decostruzione e impegno militante*, p. 136.

se produce en *La pérdida de El Dorado*, ejercicio posible gracias a la conciencia del autor de hablar desde el punto de vista de una dislocación, de un extranjero, tanto en Inglaterra como en Trinidad (donde la comunidad india vivía en condiciones de mayor marginación). Esta dislocación permite la emergencia de una verdadera narración histórica en la cual el “subalterno”, recluso en las voces de los otros (los colonizadores con sus sueños y su visión del mundo, que en el transcurso del tiempo circunscribe, en los territorios colonizados, a la raza como único elemento taxonómico ético y político) y que muriendo se inscribe con fuerza en la historia.

De manera general, la producción de Naipaul sin duda se lee desde un marco individualista, como una única gran novela de formación, como el camino de un individuo y, en específico, de cómo se convierte en individuo; éste es el gran tema existencial que organiza su obra.<sup>17</sup> Por lo tanto, no solamente muchos de sus trabajos de ficción presentan elementos que nos refieren a su biografía, sino que justo el trayecto de construcción de su obra, incluidos los relatos de viaje, sigue una búsqueda y una interrogación biográfica, como expuso con detalle en su discurso de recepción del Premio Nobel.<sup>18</sup> Sus obras constituyen sólo fragmentos de una imagen identitaria que permanece en el fondo, que, en su caso, es la “página blanca” de la literatura todavía sin escribir, “sobre la cual además parecen fijarse las futuras conquistas”.<sup>19</sup>

Es este espacio vacío, blanco, nunca escrito por completo, esta zona incómoda es la que hace posible la extraordinaria operación narrativa de *La pérdida de El Dorado*, en la cual, precisamente

<sup>17</sup> Cfr. la entrevista concedida a Pierre Pachet, *Un à un. De l'individualisme en littérature (Michaux, Naipaul, Rushdie)*, pp. 78-85.

<sup>18</sup> Como aspecto central menciona que, en su trayecto, su único objetivo era “estar más a gusto consigo mismo” en cuanto a la conciencia histórica y la importancia que cobró el trabajo documental acerca de Trinidad; éste se materializó más tarde en *La pérdida de El Dorado* (V. S. Naipaul, “Two Worlds. Nobel Lecture”, pp. 81-112).

<sup>19</sup> Ingeborg Bachmann, *Frankfurter Vorlesungen*, p. 109.

a partir de los documentos ingleses y españoles, el otro está representado en un gesto creativo que logra no consumir ningún tipo de violencia epistémica. Porque el punto es que el “material” que Naipaul utiliza, las palabras que relata son las del colonizador, pero en un sabio montaje que, dominando a la perfección el canon inglés, lo sabotea logrando separar el canon del imperio<sup>20</sup> (y que ello nos transmita “lo inglés”). La posición desde la que Naipaul construye su montaje es la de quien –como confesó en una entrevista a Hamilton– nunca perdió de vista su fundamental sentido de extrañamiento, casi de alienación, es decir, la conciencia de siempre permanecer aparte, inclusive en Inglaterra donde comenzó a publicar y a tener reconocimiento.<sup>21</sup> Vivir en Inglaterra significó perder la certeza y exponerse, pero sólo desde esta zona recién descubierta pudo construir una representación del otro que en el fondo no es más que una representación de sí mismo y del propio malestar.<sup>22</sup> Por lo demás, es precisamente con este sentido de incertidumbre como comienza la conciencia de sí mismo; tal como lo expresó a Adrian Rowe-Evans, una vez que hubo partido y haberse convertido en extranjero, es que pudo convertirse en escritor.<sup>23</sup> Al haber emigrado a Gran Bretaña, catapultándose en la vida londinense, no sin dificultad, y convencido de encontrar

<sup>20</sup> Leela Gandhi, “Made in England. V. S. Naipaul and English’s Fiction(s)”.

<sup>21</sup> “Without a Place: V. S. Naipaul in Conversation with Ian Hamilton” (1971), pp. 14-21. La experiencia de la escritura de *The Loss of Eldorado* coincide con un momento difícil para Naipaul, cuando se muda a un *cottage* de Wiltshire (como relatará en *The Enigma of Arrival*). Ahí encuentra una quietud ficticia, ya que el sentimiento de sentirse en casa después de haber efectuado un viaje de regreso a Trinidad se consume en un ambiente –el campo inglés de hecho abandonado– en el que no habría podido estar apenas unas décadas antes, cuando el campo estaba en su época de oro. De hecho, como menciona también Crivelli, *The Enigma of Arrival* no representa una reconciliación de Naipaul con Inglaterra, sino que, por el contrario, demuestra “la ambigua derrota de cada llegada y cada partida” (Renzo S. Crivelli, *Lo sguardo narrato*, p. 199).

<sup>22</sup> Justo a partir del punto de vista del malestar es como el subalterno puede tener el espacio de una representación, como observa Ian Chambers en “Signs of silence, lines of listening”, pp. 47-62.

<sup>23</sup> “V. S. Naipaul. A *Transition* Interview – A. Rowe-Evans”, pp. 24-36.



ahí material para su escritura, se dio cuenta —después de muchos fracasos y de la incapacidad de relacionarse con Londres, muy distinta a como la había imaginado— que el “material” que buscaba era sin más el de su biografía, de su estar dislocado de manera perpetua: en Trinidad (al pertenecer a la minoría india sometida en un sistema de vida ritualizado) y en Londres. Naipaul recordaba cómo en muchas ocasiones se sentía distante también del contexto familiar, más allá del que le había proyectado la figura de su padre con sus ambiciones literarias y, no obstante, cómo en Trinidad no alcanzó a encontrar un lugar fuera de éste.<sup>24</sup> En la escuela, por ejemplo, al estudiar la historia y los textos fundamentales de la literatura inglesa, se sentía como sumido en la oscuridad, como si siempre entrara “en un cine después del inicio de la película”.<sup>25</sup> Así, experimentaba una especie de vacío pero estaba convencido de que, una vez fuera, se sobrepondría con los libros que él mismo escribiría. En cambio, fue justo esta oscuridad, aquella “área de tinieblas”<sup>26</sup> que lo rodearon desde pequeño, la que se convertiría en su tema, su “material”.

Desde esta perspectiva, la historia no contada por los archivos sobre Trinidad, que no es la de los ingleses y mucho menos la de Trinidad, se convierte en la historia de Naipaul. Aquella historia en la que puede situarse un colonizado en la medida en que ser colonial indica en esencia “ser en un estado de exilio”,<sup>27</sup> retomando las palabras de Georges Lemming en su *The Pleasures of Exile*.

El estudio de los documentos en el que se basa *La pérdida de El Dorado* alcanza de manera precisa el punto de encuentro entre

<sup>24</sup> Es lo que testimonia, además de en numerosos escritos, la correspondencia con su padre durante el periodo de sus estudios en Oxford. Al aproximarse la obtención del diploma, Naipaul confirma su intención de no regresar a Trinidad, de cuyo ambiente se sentía excluido (V. S. Naipaul, *Letters between Father and Son*).

<sup>25</sup> Naipaul, *Leggere e scrivere*, p. 25.

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 101.

<sup>27</sup> Georges Lemming, *The Pleasures of Exile*.

la historia y la biografía, para convertirse en el crisol de la conciencia de sí, obligando al lector europeo a encontrarse con una historia que de otra forma no habría tenido un discurso. En una sabia operación de montaje “prepara una escena [...] en la cual lo desconocido pueda dejar su huella. La propia meticulosidad de su paciencia prepara un lugar para la inscripción de lo que no sabe y la singularidad que muta hacia una sistematización de lo pensable”. Este efecto de inscripción no es más que la historicidad de aquel material; es decir, el modo en que su historia “comienza a quedar impresa en la nuestra, indicando el aparato científico con el cual producimos nuestros saberes”.<sup>28</sup> Son historias que dibujan un nuevo espacio epistémico, que incomodan al lector occidental induciéndolo a preguntarse no tanto lo que hace la ciencia archivística (y la jurídica, los procesos, etc.), sino qué introducen en el presente, qué “hacen” de éste. De cualquier manera, obligan al lector a volver a recorrer el modo en el que la mirada occidental se ha construido, aquel camino de construcción de la autoconciencia que describía Rey Chow mediante el cual el colonizador se volvió consciente de sí mismo, se produjo como sujeto (capaz de significar con su mirada) sólo al reflejarse en el colonizado, sintiéndose observado por la mirada del nativo, la cual tiene un efecto “inquietante”. Al revisar la relación siervo/patrón, el hombre occidental se vuelve “autoconsciente” precisamente a partir del encuentro con aquellos pueblos que Hegel consideraba primitivos, en el momento en el cual empieza a sentirse incómodo<sup>29</sup> o,

<sup>28</sup> Certeau, “Storicità mistiche”, *op. cit.*, p. 196.

<sup>29</sup> “What I am suggesting is a mode of understanding the native in which the native’s existence – that is, an existence before becoming ‘native’ – precedes the arrival of the colonizer. Contrary to the model of Western hegemony in which the colonizer is seen as a primary, active ‘gaze’ subjugating the native as passive ‘object’, I want to argue that it is actually the colonizer who feels looked at by the native’s gaze. This gaze, which is neither a threat nor a retaliation, makes the colonizer ‘conscious’ of himself, leading to his need to turn this gaze around and look at himself, henceforth ‘reflected’ in the native object. It is the self-reflection of the colonizer that produces the colonizer as subject (potent gaze, source of

como escribía Certeau, a hacer del otro “el cuerpo historiado –el blasón– de sus trabajos y de sus fantasmas”.<sup>30</sup> El lector de *La pérdida de El Dorado* sigue atónito este camino; por un lado, debido a la reconstrucción de la lógica de la colonización, y por el otro, a que se insinúan espacios de silencio en los cuales no hay necesidad de relatar o enumerar atrocidades, ya que basta la aparición del cuerpo del colonizado como una imagen que surge. Si antes nos referimos al texto como un montaje es porque epistémicamente su principio organizador podría ser la imaginación, como ha subrayado Didi-Huberman para el *atlas* de Warburg.<sup>31</sup> El objetivo de un montaje en el sentido de Warburg no es la síntesis de una complejidad, ni tampoco la descripción o clasificación de los hechos e imágenes, sino hacer emerger un nuevo espacio de comprensión de la historia, mediante el encuentro de elementos en apariencia disímiles o contradictorios. En algunas frases el montaje entre la gran cantidad de documentos, la precisión archivística y el silencio de los cuerpos (muertos, envenenados, fustigados) de los colonizados, funciona justo de esta manera. No hay un relato de este dolor innombrable, lo que hay es la yuxtaposición de los hechos y los relatos que hacen emerger con violencia el dolor. La única presencia del cuerpo del colonizado en la historia (en aquella que los archivos españoles e ingleses han conservado, han preordenado)<sup>32</sup>

---

meaning and action) and the native as his image, with all the pejorative meanings [...] attached to the word ‘image’. Hegel’s story of human ‘self-consciousness’ is then not what he supposed it to be – a story about Western Man’s highest achievement – but a story about the disturbing effect of Western Man’s encounter with those others that Hegel considered primitive. Western man henceforth became ‘self-conscious’, that is, uneasy and uncomfortable, in his ‘own’ environment” (Rey Chow, *Writing Diaspora*, 1993, *apud* Chambers, “Signs of silence”, *op. cit.*, pp. 58-59).

<sup>30</sup> Certeau, *L’écriture de l’histoire*, *op. cit.*, p. 1.

<sup>31</sup> *Cfr.* Georges Didi-Huberman, *Atlas ou le gai savoir inquiet. L’Oeil de l’histoire*, 3.

<sup>32</sup> Recordaba Certeau que los documentos siempre son fruto “del inmenso trabajo que ha seleccionado, transformado y manipulado materiales antiguos antes de que fueran sistematizados en los depósitos, en los cuales los encuentran los investigadores. El historiador siempre trabaja de segunda mano, en el sentido

se asemeja a una especie de “imagen superviviente” que increpa a nuestro presente en virtud de su “eteroconía”, y su inscripción en los archivos funciona casi como el regreso del destituido.

## 2. A CUERPO PERDIDO

Las peripecias de Trinidad comienzan en el siglo XVI con Antonio de Berrio, uno de tantos conquistadores que salieron de España cargados de promesas. Llegó a la isla, divisada desde el golfo de Paria, verdadero “Golfo de la desolación”, para volverla el punto de partida en la búsqueda de la mítica tierra de El Dorado, hacia donde varios exploradores se habían dirigido buscando remontar el curso del río Orinoco, desde la actual Venezuela. En el siglo XVI El Dorado encarnaba la leyenda de un mundo intacto e inalterado, en el cual los españoles intentaron penetrar. Esta violación, que fallaba continuamente porque la mítica tierra se volvía cada vez más inasible, agudizaba el sentido de pérdida que reavivaba la fantasía.<sup>33</sup> Una fantasía rentable cuyos hechos, de cualquier forma, terminaban por darle la razón. Un ejemplo lo encontramos en una de las fuentes tradicionales de la zona, las memorias del aventurero inglés sir Walter Raleigh,\* quien murió en 1618 después de haber participado y financiado distintas expediciones al Nuevo Mundo, entre ellas para descubrir El Dorado (murió decapitado tras haber sido acusado de conjura en contra de Jacobo I). Su texto *The Discovery of the Large, Rich and Beautiful Empire of Guiana* pertenece al reino de lo fantástico debido a la manera en que está narrado. Como observa Naipaul, el relato sustituye con la profusión de palabras el no haber logrado el objetivo del viaje,

---

de que utiliza lo que ha definido quien le ha precedido, empleado de nuevo y cien veces desplegado en los propios oficios o tribunales” (Certeau, “Storicità mistiche”, *op. cit.*, p. 198).

<sup>33</sup> Naipaul, *The Loss of Eldorado*, *op. cit.*, p. 29.

\* “Raleigh” es la grafía antigua de “Raleigh”. N. del Ed.

ya que no se encontró la ciudad de El Dorado, pero el lector no se percató de ello porque el registro de lo fantástico termina por construir la imagen de lo real. En todas las narraciones, no sólo la de Raleigh, también en la de tantos otros aventureros, aquello que contribuye a la edificación de lo fantástico es precisamente “la ausencia de los indios que distorsiona la perspectiva temporal”. Los relatos parecen ambientados “en una tierra mitológica, parte de la noche de la historia”.<sup>34</sup>

Al fallar los intentos de encontrar El Dorado, Trinidad fue reducida al rango de periferia del Imperio español, para después verse inmiscuida en los acontecimientos que, a partir de la Revolución francesa, llamaron la atención del Nuevo Mundo para terminar asignada en definitiva a los ingleses, como habíamos mencionado con anterioridad, mediante el Tratado de Amiens en 1802. El gobernador Thomas Picton fue una de las figuras prominentes de la nueva administración inglesa, cuyas vicisitudes y ambiciones colocaron a la isla en el centro de los chismes en Londres.<sup>35</sup> Al terminar las guerras napoleónicas, y tras la independencia venezolana (misma que los ingleses antiespañoles fomentaron desde Trinidad), la isla perdió cualquier función estratégica para convertirse en un lugar marginal del imperio, si bien complejo. Las antiguas leyes españolas se entrelazaban con las medidas inglesas en un cuadro jurídico, económico y social dominado por la plantación. Ésta fue la institución que configuró toda la realidad y alrededor de la cual giraban los elementos religiosos, políticos y familiares que estructuraban cualquier relación, sobre todo entre esclavos y amos. De esta manera, la estructura de la isla estaba constituida con base en el nuevo *Código Negro* promulgado en 1800 en sustitución del español. Si este último “reducía a un negro a sus necesidades. El nuevo código atendía

<sup>34</sup> *Ibidem*, p. 54.

<sup>35</sup> En el tema que nos atañe, tras una denuncia de la joven Luisa Calderón, el gobernador Picton fue procesado y absuelto, lo cual le permitió terminar su carrera de manera gloriosa junto a Wellington en Waterloo.

en exclusiva a las necesidades y los temores del amo del negro”.<sup>36</sup> En toda la documentación analizada por Naipaul el esclavo negro únicamente existía como espejo de estos miedos.

Como escribe el autor, la capital, “Puerto España era un lugar en el que habían pasado cosas pero no se notaba. Sólo permanecían las gentes, y su pasado había desaparecido de todos los libros de historia”.<sup>37</sup> Periférica y marginal, para fines del XIX la isla se había transformado en un destino para aquellos curiosos en descubrir “las aguas en las que se habían ganado las grandes batallas navales del siglo XVIII”; después de la Primera Guerra Mundial, cuando aquella historia parecía muy lejana, turistas provenientes sobre todo de Estados Unidos, llegaban al Caribe atraídos por el “vudú, los bailes de los negros y sus cínicas canciones, las bandas en la época del carnaval: la vida negra subterránea que los dueños de esclavos habían intentado borrar. El pasado era complejo y ambiguo. ¿A quién pertenecía?”.<sup>38</sup> Se trataba de un pasado restringido al consumo y que no pertenecía en verdad a nadie; además resultaba difícil apropiársela si en Trinidad

Picton era el nombre de una calle; nadie sabía más. La historia era un cuento de hadas sobre Colón y un cuento de hadas sobre

<sup>36</sup> Naipaul, *The Loss of Eldorado*, *op. cit.*, p. 186. “El límite de latigazos se elevaba de veinticinco a treinta y nueve. Los negros tenían que llevar un pase, y recibirían veinticinco azotes si se los encontraba en la calle después de las nueve [...] Se elevó el número de horas de trabajo porque, según escribió Picton, un negro recién llegado era perezoso por naturaleza y ‘preferiría padecer hambre y disfrutar del descanso’ [...] Se suprimió la costumbre de concederles el sábado a los negros para que trabajaran en sus tierras [...], y a los plantadores se les imponía una multa de cincuenta dólares si no obligaban a trabajar los sábados a sus negros. Los negros criollos, nacidos y criados en las plantaciones, eran más dóciles y, lejos de protegerlos de los peligros morales, como con el código español, había que alentarlos a que se reprodujesen, ‘así que, con el transcurso del tiempo, pueda reducirse de modo considerable, si no eliminar por completo, la importación de esclavos de África” (*Ibidem*, pp. 186-187).

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 384.

<sup>38</sup> *Ibidem*, p. 383.

las extrañas costumbres de los aborígenes, los caribes y los araucas; ya resultaba imposible situarlos en el paisaje. La historia era el sello de cinco centavos de Trinidad: Ralegh descubriendo el lago de la Brea. La historia era también un cuento de hadas, no tanto sobre la esclavitud como sobre su abolición, de los buenos que derrotaban a los malos. Era la única forma de contar el cuento. Cualquiera otra versión habría terminado en ambigüedad y miedo. El esclavo nunca había sido algo real. Al igual que el aborígen extinto, había que reconstruirlo a partir de su vida diaria. Y así sigue existiendo, como la cárcel de Vallot (de la que no se conserva ningún plano), sólo en la imaginación. En los anales, el esclavo es anónimo, silencioso, con identificación pero sin nombre. No tiene historia.<sup>39</sup>

La prisión, junto al cuartel y a la casa del gobernador, constituía uno de los edificios más importantes de la isla. Durante el gobierno de Picton, Jean Baptiste Vallot –guardián de la prisión– debió tener un ayudante, por supuesto un esclavo negro al que habrá podido comprar con facilidad; al llamarse éste Puerto Rico, Vallot rebautizó a su esclavo como “Bourique”, es decir, asno. Por lo demás, los chismes de los cuales se escandalizaban los ingleses concernían a las costumbres sexuales de Picton, los favores que concedió a una mulata con quien vivió por largo tiempo, las sentencias que emitía y las personas a las que perseguía sólo por capricho personal. Después de narrar uno de los enésimos actos de prevaricación de Picton, Naipaul observa: “Tales eran los cotilleos de los ingleses agraviados: la exclusión de la Casa de Gobierno, una viuda insultada por soldados negros, un soldado ahorcado de manera injusta. Los negros de la prisión de Vallot, los negros comedores de tierra que morían del *mal d'estomac*: eso parecía existir en otro sitio”.<sup>40</sup>

<sup>39</sup> *Ibidem*, p. 384.

<sup>40</sup> *Ibidem*, p. 197.

¿Qué nos queda de esta esclavitud de la cual Naipaul, indio de Trinidad y Tobago, no encontró rastro en los libros de Historia, donde simplemente se mencionaba que “las poblaciones indígenas ‘sucumbían a las enfermedades y morían’”?<sup>41</sup>

En sentido estricto no tenemos testimonios porque el esclavo hablaba un idioma que no podía traducirse; recurría a la astucia, saboteando la relación amo/esclavo que facilitaba una relación basada en el saber/poder. El esclavo se apropiaba del lenguaje del amo resemantizándolo,<sup>42</sup> haciéndolo propio y movilizándolo a otro plano, en el cual se tenían previstas las penas más duras: la brujería y la magia –vistas como preludeo de la actividad clandestina, de la conspiración subversiva– conducían a los castigos más severos.<sup>43</sup> Hacia estas presuntas prácticas los patrones sentían un

terror casi religioso. El suicidio, el veneno, la hechicería; un *atelier* negro enloquecido; la inutilidad de los látigos y las cadenas de los capataces; las palabras secretas, desconocidas: *ah, c'est bien dommage*, podía ser; las llamas, la noche de venganza: era el terror de la casa de los amos en la hacienda. A la primera señal de aquella calma entre sus negros, el plantador francés<sup>44</sup> podía actuar como si estuviera afectado por la hechicería que tanto temía.<sup>45</sup>

Entre estas prácticas se encontraban las actividades de los “reinos nocturnos”, en las cuales los esclavos reproducían durante la noche el sistema al cual estaban sujetos, reconfigurando jerarquías, privilegios y realza, siendo ésta la única posible lectura

<sup>41</sup> Prefacio a la edición en italiano, V. S. Naipaul, *La perdita dell'Eldorado*, *op. cit.*, p. 14.

<sup>42</sup> Valero, *Entre zombis y canibales*, *op. cit.*, pp. 18-19

<sup>43</sup> Naipaul, *The Loss of Eldorado*, *op. cit.*, p. 187.

<sup>44</sup> Durante un cierto periodo de tiempo en el siglo XVIII, en la isla se favoreció la presencia de propietarios franceses provenientes de otras regiones del Caribe, por lo que fueron numerosos.

<sup>45</sup> *Ibidem*, pp. 199-200.



del mundo a su alcance. Cuando estos reinos eran descubiertos, la prisión de Vallot se encontraba con una carga de trabajo suplementaria. La serie de agitados acontecimientos de finales del siglo XVIII, en el transcurso de los años hizo que llegaran a Trinidad funcionarios, intelectuales y periodistas que, en su vivacidad, esperaban “más de sí mismos y del mundo”,<sup>46</sup> quienes estuvieron dispuestos –cada uno a su modo– a denunciar los límites y las injusticias de la isla con base en lo que en aquel tiempo eran los “estándares metropolitanos”. Sin embargo, fue un paso inútil porque de cualquier forma la vida en la isla gangrenaba a quienes ahí habitaban, con una mentalidad colonial que situaba la superioridad de los blancos en una triste y simple “magia racial” que permitía medir la distancia de los propios esclavos. El dispositivo de la colonia producía colonizadores y colonizados. Cuando se abolió la esclavitud, el sistema fue sustituido por el de braceros a contrato que tomaron el lugar de los esclavos negros en “una nueva desidia humana, en la misma línea de lo que había ocurrido antes”.<sup>47</sup>

El cuerpo que habla del colonizado no es sólo el cuerpo torturado, es el cuerpo muerto en manos del esclavo mismo y es el cuerpo que asusta más al amo, porque debía eludir sus recursos (el más directo, el envenenamiento de los esclavos para dañar al amo y su riqueza); también es un cuerpo que habla sin control, como una especie de lengua fundamental schreberiana en el que el cuerpo dice lo real sin algún significado.<sup>48</sup> Es un cuerpo que representa una vida nuda, pero sobre la cual no puede ejercerse ningún poder, por lo que de alguna manera sabotea el fundamento del poder en la modernidad, el poder sobre la “nuda vida”.<sup>49</sup>

Es de esta manera como el colonizado, el torturado, que de otra forma no tendría historia, irrumpe con fuerza. De hecho, el

<sup>46</sup> *Ibidem*, p. 382.

<sup>47</sup> *Idem*.

<sup>48</sup> Cfr. Michel de Certeau, “L’institution de la pourriture: Luder”.

<sup>49</sup> Cfr. G. Agamben, *Homo sacer. Il potere sovrano e la nuda vita*.

libro termina con el relato de un caso de envenenamiento ocurrido en la plantación, de un tal Dominique Dert, nombre con el cual se bautizó una calle en la capital de Puerto España cuando Naipaul ahí vivía. Dert relató los hechos de 1806 en el transcurso de una amplia investigación sobre los envenenamientos, dirigida por el gobernador. Los hechos implicaban a su *commandeur* Jacquet, es decir, al jefe de los esclavos de la plantación. Naipaul retoma la historia de las actas de la propia pesquisa. Se trata de dos páginas concluyentes, breves, que dejan al lector sin palabras, páginas que provocan un sentido de extrañamiento que nos pueden recordar, por ejemplo, a la insensatez de la célebre crónica de la confesión de Nat Turner.<sup>50</sup>

Turner era un esclavo de Virginia que en el siglo XIX intentó desatar una revuelta de esclavos. Al ser capturado y encarcelado, su confesión fue “transcrita” y publicada por Thomas R. Gray, su abogado de oficio. En esta “confesión”, las palabras de quien confiesa son referidas por el “amo” (quien ocupa, socialmente, la posición de amo, del hombre blanco) y son palabras “monstruosas”, porque son insensatas en la medida en que el rebelde se vuelve el monstruo, entendido como el espacio de sentido que no logra colmar. Hay una gramática del discurso correcta que sin embargo produce un sinsentido, el sinsentido absoluto que el amo, el hombre blanco, el colonizador, reconoce en las palabras del rebelde convertido en monstruo.

En el caso de Jacquet la razón de los envenenamientos ocurridos en una hacienda donde el amo (según él) había sido bueno, ocurrieron porque la vejez influyó en el ánimo del *commandeur*, quien sintió una inexplicable envidia por el nacimiento del hijo de una esclava (cuyo padre quizá era Dert), quien pronto se convirtió en el favorito de la plantación. Jacquet fue un reo confeso, dado que el dolor provocado por el envenenamiento del bebé fue

<sup>50</sup> Thomas Gray, *The Confession of Nat Turner as Fully and Voluntarily Made to Thomas Gray*.

muy grande, más de cuanto habría imaginado y más de lo que podía soportar. Además, los esclavos sabían de sus actividades y desde hacía tiempo habían tomado la decisión de apartarse (nunca de denunciarlo), y no aceptar la comida que les ofrecía. Después del “crimen” murió envenenado, no se sabe si por él mismo.

Estamos ante una declaración literalmente absurda que explica el origen de los envenenamientos mediante la serena monstruosidad de Jacquet (sin tomar en cuenta los detalles de la confesión, el estupor de Dert, el arrepentimiento de Jacquet quien quiere ahorcarse pero no tiene la fuerza, la ausencia de castigo por parte de Dert quien deja pasar los días y continúa interrogando a su *commandeur*). Lo absurdo de los acontecimientos escapa a la narración que encarna todo el sinsentido de la colonización, de la esclavitud, de las atrocidades que quedaron registradas, en esta ausencia de lógica narrativa en la historia europea. En uno de sus primeros textos Spivak se planteaba si el subalterno podía hablar. En este texto el subalterno habla. Habla una lengua schreberiana del cuerpo que se vuelve significante del poder; nuda vida que está en relación constante con el poder que la ha “desterrado”, y envenenándose, encuentra la manera de sabotearlo. Ninguna vida, por el riesgo que representa –retomando las palabras de Agamben–, “es más política que la suya”.<sup>51</sup>

En el transcurso del tiempo Naipaul nunca dejó de subrayar –en muchas de sus entrevistas, así como en sus narraciones– la temática del desarraigo, de la ambigüedad de cualquier concepto identitario (inclusive en la “civilización universal”<sup>52</sup> la primera condición para poder sentirse a gusto era la de reconocerse como extranjero). *La pérdida de El Dorado* es el espejo de este desplazamiento en el cual se refleja no sólo él mismo, sino cada lector que se encuentra encarcelado en la mirada de extrañamiento que

<sup>51</sup> En general Agamben se refiere a la vida del *homo sacer*, “de muchas maneras similar al bandido, al *Friedlos*, al *aquae et igni interdictus*” (Agamben, *Homo sacer*, *op. cit.* p. 205).

<sup>52</sup> *Vid.* n. 12.

Occidente ha construido sobre el otro, durante siglos de colonialismo y explotación. Para retomar a Certeau, reconocer a los fantasmas con los cuales hemos alejado y exorcizado la alteridad, sobre la cual se ha podido construir nuestra identidad. Es así como, a través de un ejercicio de imaginación, de montaje, Naipaul no escribe en exclusiva un libro que transmite una narración histórica, sino que logra cumplir una importante tarea de la literatura: no estetizar el dolor o registrar los hechos, sino realizar una “restitución” hacia “quienes les tocó la injusticia más grande”.<sup>53</sup> ☒

Traducción: Marlene Lelo de Larrea

#### BIBLIOGRAFIA

- Agamben, Giorgio. *Homo sacer. Il potere sovrano e la nuda vita*, Turín, Einaudi, 2005.
- Bachmann, Ingeborg. *Frankfurter Vorlesungen*, Münche, Piper, 1980. Tr. al italiano de V. Perretta, *Letteratura come utopia*, Milán, Adelphi, 1993.
- Brereton, Bridget. “Naipaul’s of sense of history”, *Anthurium. A Caribbean Studies Journal*, 5, 2, 2004.
- Callegari, Giovanna. “Decostruzioni e Ricostruzioni Postcoloniali. Imparare a immaginare (l’)altro”, tesis de doctorado de la Università Federico II, Napoli, A. A. 2006/2009, en <[www.fedoa.unina.it/3459/1/Tesi\\_di\\_dottorato\\_Callegari.pdf](http://www.fedoa.unina.it/3459/1/Tesi_di_dottorato_Callegari.pdf)>.
- Certeau, Michel de. *La fable mystique, II*, ed. L. Giard, París, Gallimard, 2013. Tr. al italiano de S. Facioni, *Fabula mistica*, vol. 2, Milán, Jaca Book, 2016.
- . *L’écriture de l’histoire*, París, Gallimard, 1975. Tr. al italiano de A. Jeronimidis, *La scrittura della storia*, Milán, Jaca Book, 2007.
- . “L’institution de la pourriture: Luder”, en *Histoire et psychanalyse entre science et fiction*, París, Gallimard, 1987. Tr. al italiano de G. Brivio, *Storia e psicoanalisi*, Turín, Bollati Boringhieri, 2006.
- . “Storicità mistiche”, en *Sulla mistica*, ed. de D. Bosco, Brescia, Morcelliana, 2010.

<sup>53</sup> W. G. Sebald, *Ein Versuch der Restitution*.

- Chambers, Ian. "Signs of silence, lines of listening", en Ian Chambers y Lidia Curti (dirs.), *The Post-colonial Question: Common Skies, Divided Horizons*, Londres, Routledge, 1996. Tr. al italiano, *La questione post-coloniale*, Nápoles, Liguori, 1997.
- Crivelli, Renzo S. *Lo sguardo narrato*, Roma, Carocci, 2003.
- Didi-Huberman, Georges. *Atlas ou le gai savoir inquiet. L'Oeil de l'histoire*, 3, París, Minuit, 2011.
- Gandhi, Leela. "Made in England. V. S. Naipaul and English's Fiction(s)", en Ann Blake, Leela Gandhi y Sue Thomas, *England through Colonial Eyes in Twentieth-Century Fiction*, Londres, Palgrave Macmillan, 2001.
- Gyssels, Kathleen. "V. S. Naipaul dans l'archipel caribbéen", en F. Labaune-Demeule (al cuidado de), *V. S. Naipaul: écriture de l'altérité, altérité de l'écriture*, París, Houdiard, 2010, pp. 153-176.
- Gray, Thomas. *The Confession of Nat Turner as Fully and Voluntarily Made to Thomas Gray*, Baltimore, 1831.
- Iuliano, Fiorenzo. *Altri mondi, altre parole. Gayatri Chakravorty Spivak tra decostruzione e impegno militante*, Verona, Ombre Corte, 2012.
- James, C. L. R. *The Black Jacobins*, Nueva York, Random House, 1963 [1938]. Tr. al italiano de R. Petrillo, *I giacobini neri: la prima rivolta contro l'uomo bianco*, Roma, DeriveApprodi, 2006.
- Labau-ne-Demeule, Florence (dir.). *V. S. Naipaul: écriture de l'altérité, altérité de l'écriture*, París, Houdiard, 2010.
- Lemming, Georges. *The Pleasures of Exile*, Londres, Michael Joseph, 1960.
- Loh, Lucienne. *The Postcolonial Country in Contemporary Literature*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2013.
- Naipaul, V. S. *Finding the Centre: Two Narratives*. Tr. al italiano de F. Cavagnoli, *I coccodrilli di Yamoussoukro*, Milán, Adelphi, 2004 (1984).
- . *La pérdida de El Dorado*. Tr. al italiano de Flora Casas, Editorial Debate, Madrid, 2001 (1969).
- . *Leggere e scrivere*, Milán, Adelphi, 2002.
- . *Letters between Father and Son*, Londres, Little, Brown, 1999.
- . *The Enigma of Arrival*. Tr. al italiano de M. Paggi y D. Paggi, *L'enigma dell'arrivo*, Milán, Adelphi, 2016 (1987).
- . *The Loss of Eldorado. A Colonial History*. Tr. al italiano de L. Colosio y L. M. Pignataro. Tr. al italiano, *La perdita dell'Eldorado*, Milán, Adelphi, 2012 (1969).
- . *The Writer and the World: Essays*. Tr. al italiano de V. Gattei, *Lo scrittore e il mondo*, Milán, Adelphi, 2018 (2002).

- . “Two Worlds. Nobel Lecture”. Tr. al italiano de F. Cavagnoli, “Due mondi. Discorso per il Premio Nobel”, en V. S. Naipaul, *Leggere e scrivere*, Milán, Adelphi, 2002, pp. 81-112.
- . “V. S. Naipaul. A *Transition* Interview – A. Rowe-Evans”, en Feroza Jussawalla (ed.), *Conversations with V. S. Naipaul*, University Press of Mississippi, 1997.
- Neill, Michael. “Guerrillas and Gangs: Frantz Fanon and V. S. Naipaul”, en *ARIEL: A Review of International English Literature*, 13, 4, 1982, pp. 21-62.
- . “Without a Place: V. S. Naipaul in Conversation with Ian Hamilton”, en Feroza Jussawalla (ed.), *Conversations with V. S. Naipaul*, University Press of Mississippi, 1997.
- Nixon, Rob. *London Calling: V. S. Naipaul, Postcolonial Mandarin*, Oxford University Press, 1992.
- O’Brien, Connor Cruise, Edward Said y John Lukacs. “The Intellectual in the Post-Colonial World: Response and Discussion”, en *Salmagundi*, 70-71, 1986, pp. 65-81.
- O’Gorman, Edmundo. *La invención de América*, México, Fondo de Cultura Económica, 1958.
- Pachet, Pierre. *Un à un. De l’individualisme en littérature (Michaux, Naipaul, Rushdie)*, París, Seuil, 1993.
- Said, Edward. *Representations of the Intellectual: The 1993 Reith Lectures*, Londres, Vintage, 1994.
- Sebald, W. G. “Ein Versuch der Restitution”. Tr. al italiano. de A. Vigliani, “Un tentativo di restituzione”, en *Moments musicaux*, Milán, Adelphi, 2013 (2001).
- Valero, Arnaldo. *Entre zombis y caníbales: ensayos sobre literatura del Caribe*, Caracas, Fondo Editorial Fundarte, 2015.